

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

**ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE
W 2006 R.**

Opracowanie publikacji: GUS, Departament Statystyki Rolnictwa i Środowiska

pod kierownictwem: Barbary Domaszewicz - Dyrektora

Redakcja i opracowanie komputerowe: Wydział Produkcji Zwierzęcej i Koniunktury
pod kierunkiem: Lucyny Krawieckiej - naczelnika

Prace projektowe i przetwarzanie danych: US Olsztyn

Projektant systemu: Marzena Elias
Magdalena Lipińska
Marek Rybicki
Marcin Wolański

Druk i oprawa Zakład Wydawnictw Statystycznych
Warszawa, Al. Niepodległości 208

PRZEDMOWA

Publikacja zawiera wyniki przeprowadzonych w 2006 r. badań z zakresu pogłowia poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich, prezentuje strukturę i wybrane elementy obrotu stada. Ponadto zawiera wyniki badań z zakresu uboju zwierząt gospodarskich w rzeźniach i ubojniach oraz wylęgów piskląt z uwzględnieniem kierunku ich wykorzystania.

Dane opracowano na podstawie reprezentacyjnych badań pogłowia bydła, trzody chlewnej, owiec, drobiu i produkcji zwierzęcej związanej z tymi gatunkami zwierząt w gospodarstwach indywidualnych, sprawozdawczości z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek sektora publicznego i prywatnego, sprawozdawczości miesięcznej z ubojni zwierząt i wylęgarni drobiu oraz szacunków i ocen rzeczoznawców wojewódzkich.

Wyniki badań z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich przedstawiono w rozliczeniu według form własności, grup użytkowników gospodarstw i według województw.

Publikacja składa się z uwag metodycznych, uwag analitycznych, tablic statystycznych zgrupowanych w sześciu działach oraz aneksu.

W uwagach metodycznych, oprócz wyjaśnienia podstawowych kwestii terminologicznych i zakresowych, podano zasady losowania prób do badań reprezentacyjnych i uogólniania wyników, które opracował mgr Bronisław Lednicki, konsultant w Departamencie Statystyki Przedsiębiorstw i Rejestrów.

W uwagach analitycznych przedstawiono tekstową analizę uzyskanych wyników zilustrowaną wykresami, w części tabelarycznej przedstawiono informacje o pogłowiu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oraz dane z zakresu obrotu stada bydła i trzody chlewnej według grup użytkowników, natomiast w aneksie zamieszczono podstawowe informacje o ubojach zwierząt w rzeźniach przemysłowych i lokalnych w 2006 r., a także o wylęgach drobiu według kierunku wykorzystania piskląt.

Publikacja została opracowana w Wydziale Produkcji Zwierzęcej i Koniunktury przez Annę Cieślak, Hannę Figaj, Hannę Runowską i Ewę Wątrobę, pod kierunkiem Lucyny Krawieckiej - naczelnika Wydziału.

*Dyrektor Departamentu
Statystyki Rolnictwa i Środowiska
Barbara Domaszewicz*

Warszawa, maj 2007 r.

PREFACE

This publication includes the results of the surveys of livestock conducted in 2006, presents the structure of herd turnover and its selected elements. Besides, it contains results regarding slaughter of farm animals in slaughter houses, as well as hatching of nestlings, including the ways of their use.

The data were compiled on the basis of sample surveys of cattle, pigs, sheep, poultry and animal output related to these species of animals in private farms, reporting from state owned farms, cooperative farms, public and private sector companies, monthly reporting from slaughter houses and hatcheries, as well as estimates and assessments of the voivodship experts.

The results of surveys of farm animal stocks were presented according to the ownership forms, groups of farm users and by voivodships.

The publication consists of methodical notes, analytical notes and statistical tables grouped in six chapters and in an annex.

Besides the explanation of the basic terminology and scope-related issues, the methodical notes contain the rules of drawing samples and generalizing the results, which were compiled by Bronisław Lednicki, consultant in Business Statistics and Registers Division of the CSO.

The analytical notes contain a text analysis of the results obtained, including graphs, while the tabular part includes information on livestock of individual farm animals, as well as data regarding cattle and pigs herd turnover by user groups. The annex comprises basic information on animal slaughters carried out in industrial and local slaughter houses in 2006, as well as on poultry hatching according to the directions of nestlings' use.

The publication was compiled at the Animal Production Section by Anna Cieślak, Hanna Figaj, Hanna Runowska and Ewa Wątroba, under the supervision of Lucyna Krawiecka – head of the Section.

*Director of the Agriculture and Environment
Statistics Division
Barbara Domaszewicz*

Warsaw, May 2007

SPIS TREŚCI

	Str.
Przedmowa	3
Uwagi metodyczne.....	11
Uwagi analityczne.....	34

WYKAZ TABLIC I WYKRESÓW

	Tabl.	Str.
Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych	1	35
Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.....	2	37
Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach	3	39
Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.....	4	40
Pogłowie zwierząt gospodarskich w końcu 2006 r.	5	41

Dział 1. DANE OGÓLNE

Zwierzęta gospodarskie według użytkowników w 2006 r.	1/6/	51
Zwierzęta gospodarskie według regionów i województw w grudniu 2006 r.	2/7/	55

Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA

Bydło w 2006 r.	1/8/	56
Zmiany roczne pogłowia bydła w 2006 r.	2/9/	57
Zmiany sezonowe pogłowia bydła w 2006 r.	3/10/	58
Struktura stada bydła w 2006 r.	4/11/	59
Bydło według półroczy i województw w 2006 r.	5/12/	60
Bydło według użytkowników w 2006 r.	6/13/	63
Bydło według województw w 2006 r.	7/14/	64
Pogłowie bydła na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2006 r.	8/15/	67
Udział krów w pogłowie bydła według użytkowników i województw w 2006 r.	9/16/	68
Zmiany roczne pogłowia bydła według województw w 2006 r.	10/17/	69

Dział 3. POGŁOWIE OWIEC

Owce w 2006 r.	1/18/	70
---------------------	-------	----

Owce według półroczy i województw w 2006 r.	2/19/	71
Pogłowie owiec na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2006 r.	3/20/	74
Zmiany roczne pogłowia owiec według województw w 2006 r.	4/21/	75

Dział 4. POGŁOWIE DROBIU (W WIEKU POWYŻEJ 2 TYGODNI)

Drób ogółem w 2006 r.....	1/22/	76
Drób według półroczy i województw w 2006 r.	2/23/	77
Drób według gatunków i województw w 2006 r.	3/24/	79
Pogłowie drobiu kurzego na 100 ha gruntów ornych według użytkowników i województw w 2006 r.	4/25/	81
Pogłowie drobiu kurzego na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2006 r.	5/26/	82

Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

Trzoda chlewna w 2006 r.	1/27/	83
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej w 2006 r.	2/28/	84
Zmiany sezonowe pogłowia trzody chlewnej w 2006 r.	3/29/	85
Struktura stada trzody chlewnej w 2006 r.	4/30/	86
Trzoda chlewna według stanu w końcu okresu sprawozdawczego i województw w 2006 r.	5/31/	87
Trzoda chlewna według użytkowników w 2006 r.....	6/32/	90
Trzoda chlewna według województw w 2006 r.	7/33/	91
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych według województw w 2006 r.	8/34/	94
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych według województw w 2006 r.	9/35/	95
Udział loch w pogłowie trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2006 r.	10/36/	96
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej według województw w 2006 r.	11/37/	97

Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA

Urodzenia cieląt w 2006 r.	1/38/	98
Urodzenia cieląt według użytkowników i województw w 2006 r.	2/39/	99
Urodzenia cieląt w odsetkach krów według użytkowników i województw w 2006 r.....	3/40/	100
Padnięcia bydła w 2006 r.	4/41/	101
Padnięcia bydła według użytkowników i województw w 2006 r.	5/42/	103
Padnięcia cieląt według województw w 2006 r.	6/43/	104

Urodzenia prosiąt w 2006 r.	7/44/	105
Urodzenia prosiąt według użytkowników i województw w 2006 r.	8/45/	106
Urodzenia prosiąt w przeliczeniu na 1 lochę na chów według województw w 2006 r.	9/46/	107
Padnięcia trzody chlewnej w 2006 r.	10/47/	108
Padnięcia trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2006 r.	11/48/	110
Padnięcia prosiąt według województw w 2006 r.	12/49/	111

ANEKS

UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŻNIACH PRZEMYSŁOWYCH I UBOJNIACH W 2006 R.

Ubój bydła w rzeźniach i ubojniach w 2006 r. według miesięcy	1/50/	112
Ubój owiec, koni, trzody chlewnej i królików w rzeźniach i ubojniach w 2006 r. według miesięcy	2/51/	113
Ubój drobiu w rzeźniach i ubojniach w 2006 r. według miesięcy	3/52/	114

LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2006 R.

Liczba nałożonych jaj wylęgowych kurzych według kierunków wykorzystania piskląt w 2006 r. według miesięcy	4/53/	115
Liczba nałożonych jaj wylęgowych pozostałych gatunków drobiu w 2006 r. według miesięcy	5/54/	116
Liczba wylężonych piskląt kurzych według kierunków wykorzystania piskląt w 2006 r. według miesięcy	6/55/	117
Liczba wylężonych piskląt pozostałych gatunków drobiu w 2006 r. według miesięcy	7/56/	118

WYKRESY

Ceny skupu i ceny targowiskowe żywca wołowego oraz ceny skupu mleka.....	1	38
Ceny żywca wieprzowego.....	2	38
Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2001–2006	3	42
Pogłowie owiec, w tym maciorek w latach 2001–2006	4	44
Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2006 r.....	5	44
Struktura gatunkowa pogłowia drobiu ogółem w grudniu 2006 r.	6	46
Pogłowie trzody chlewnej, w tym loch na chów w latach 2001–2006.....	7	46
Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2005 i 2006 r.	8	47

CONTENTS

	Page
Preface.....	3
Methodical notes	11
Analytical notes.....	34

LIST OF TABLES AND GRAPHS

	Table	Page
Relations between retail prices of selected means of production and procurement prices of basic agricultural products.....	1	35
Prices of milk, cattle for slaughter, dairy cows and young farm cattle received by farmers at procurement centres and marketplaces	2	37
Prices of cereals, potatoes and pigs for slaughter received by farmers at procurement centres and marketplaces.....	3	39
Selected data on the production-market situation in pig farming.....	4	40
Farm animal stocks at the end of 2006.....	5	41

Section 1. GENERAL DATA

Farm animals by users in 2006.....	1/6/	51
Farm animals by regions and voivodships in December 2006.....	2/7/	55

Section 2. CATTLE STOCKS

Cattle in 2006.	1/8/	56
Annual changes in cattle stocks in 2006.....	2/9/	57
Seasonal changes in cattle stocks in 2006.	3/10/	58
Structure of the cattle herd in 2006.	4/11/	59
Cattle by half year and voivodships in 2006.	5/12/	60
Cattle by users in 2006.	6/13/	63
Cattle by voivodships in 2006.	7/14/	64
Cattle stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2006.....	8/15/	67
Share of cows in cattle stocks by users and voivodships in 2006.	9/16/	68
Annual changes in cattle stocks by voivodships in 2006.	10/17/	69

Section 3. SHEEP STOCKS

Sheep in 2006.	1/18/	70
---------------------	-------	----

Sheep by half year and voivodships in 2006.....	2/19/	71
Sheep stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2006.....	3/20/	74
Annual changes in sheep stocks by voivodships in 2006.....	4/21/	75

Section 4. POULTRY STOCKS (MORE THAN 2 WEEKS OLD)

Poultry in total in 2006.....	1/22/	76
Poultry by half year and voivodships in 2006.....	2/23/	77
Poultry by species and voivodships in 2006.....	3/24/	79
Hen stocks per 100 ha of arable land by users and voivodships in 2006.	4/25/	81
Hen stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2006.....	5/26/	82

Section 5. PIG STOCKS

Pigs in 2006.....	1/27/	83
Annual changes in pig stocks in 2006.....	2/28/	84
Seasonal changes in pig stocks in 2006.....	3/29/	85
Structure of the pig herd in 2006.....	4/30/	86
Pig stocks at the end of the reporting period and by voivodships in 2006	5/31/	87
Pigs by users in 2006.....	6/32/	90
Pigs by voivodships in 2006.....	7/33/	91
Pig stocks per 100 ha of arable land by voivodships in 2006	8/34/	94
Pig stocks per 100 ha of agricultural land by voivodships in 2006.....	9/35/	95
Share of sows in pig stocks by users and voivodships in 2006.....	10/36/	96
Annual changes in pig stocks by voivodships in 2006.....	11/37/	97

Section 6. SELECTED ELEMENTS OF HERD'S TURNOVER

Births of calves in 2006.....	1/38/	98
Births of calves by users and voivodships in 2006.....	2/39/	99
Births of calves in percentages of cows by users and voivodships in 2006.	3/40/	100
Deaths of cattle in 2006.....	4/41/	101
Deaths of cattle by users and voivodships in 2006.....	5/42/	103
Deaths of calves by voivodships in 2006	6/43/	104

Births of piglets in 2006	7/44/	105
Births of piglets by users and voivodships in 2006	8/45/	106
Births of piglets per 1 sow for breeding by voivodships in 2006	9/46/	107
Deaths of pigs in 2006	10/47/	108
Deaths of pigs by users and voivodships in 2006	11/48/	110
Deaths of piglets by voivodships in 2006	12/49/	111

ANNEX

SLAUGHTER OF FARM ANIMALS IN COMMERCIAL SLAUGHTERHOUSES IN 2006

Slaughter of cattle in slaughterhouses by month in 2006	1/50/	112
Slaughter of sheep, horses, pigs and rabbits in slaughterhouses by month in 2006	2/51/	113
Slaughter of poultry in slaughterhouses by month in 2006	3/52/	114

THE NUMBER OF EGGS FOR HATCHING AND THE NUMBER OF CHICKS HATCHED BY TRENDS OF UTILISATION IN 2006.

Number of eggs for hatching by trends of utilisation of chicks by month in 2006 ...	4/53/	115
Number of eggs for hatching of the other poultry species by month in 2006	5/54/	116
Number of chicks hatched by trends of utilisation of chicks by month in 2006	6/55/	117
Number of chicks hatched of the other poultry species by month in 2006	7/56/	118

GRAPHS

Prices received for cattle for slaughter at procurement centres and marketplaces and procurement prices of milk	1	38
Prices of pigs for slaughter	2	38
Cattle stocks, of which cows stocks in the years 2001–2006	3	42
Sheep stocks, of which ewes in the years 2001–2006	4	44
Structure of the sheep stocks by production and utilisation groups in December 2006	5	44
Species structure of total poultry stocks in December 2006	6	46
Pig stocks, of which sows for breeding in the years 2001–2006	7	46
Structure of pig stocks in November 2005 and 2006	8	47

UWAGI METODYCZNE

I. ŹRÓDŁA DANYCH

Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie:

- uogólnionych wyników cyklicznych^{a/} reprezentacyjnych badań pogłowia bydła, owiec, drobiu i trzody chlewnej oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach indywidualnych,
- sprawozdań statystycznych z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek,
- sprawozdań statystycznych z rzeźni i ubojni zwierząt gospodarskich,
- sprawozdań statystycznych z wylęgarni drobiu,
- informacji rzeczoznawców wojewódzkich o pogłowie drobiu,
- szacunków własnych.

Cykliczne badanie pogłowia bydła, owiec i drobiu przeprowadzono na próbie gospodarstw indywidualnych (tj. gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha oraz gospodarstw właścicieli zwierząt gospodarskich, nieposiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha), utrzymujących wymienione gatunki zwierząt; próba ta stanowiła ok. 1,0% ogółu gospodarstw indywidualnych.

Cykliczne badanie pogłowia trzody chlewnej przeprowadzono na próbie gospodarstw indywidualnych (tj. gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha oraz gospodarstw właścicieli zwierząt gospodarskich, nie posiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha) utrzymujących świnie; próba ta stanowiła ok. 1,0% ogółu gospodarstw indywidualnych.

Wyniki badań pogłowia zwierząt gospodarskich i produkcji zwierzęcej opracowane zostały w układzie wojewódzkim według siedziby użytkownika gospodarstwa, tj. dla gospodarstw indywidualnych - według miejsca siedziby (zamieszkania) użytkownika, a dla gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek - według miejsca siedziby przedsiębiorstwa (gospodarstwa).

a/ Cykliczne badania pogłowia bydła, owiec i drobiu przeprowadzane są 2-krotnie w roku, tj. w czerwcu i w grudniu, natomiast badania trzody chlewnej - trzykrotnie w roku, tj. w kwietniu, sierpniu i w grudniu

II. WAŻNIEJSZE DEFINICJE I ZASADY SPISYWANIA

Za **gospodarstwo rolne** uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniem i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za **gospodarstwo indywidualne** uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu tej samej osoby fizycznej lub grupy osób.

Za **właściciela zwierząt gospodarskich** uważa się osobę nie posiadającą użytków rolnych lub posiadającą użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec bądź kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 5 sztuk samic zwierząt futerkowych (w tym królików) lub (i) 1 pień pszczeli.

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

Zwierzęta gospodarskie

Każdorazowo badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w gospodarstwie oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Rejestrowane były wszystkie zwierzęta, tj. zarówno stanowiące własność użytkownika gospodarstwa lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp. niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych i spółek.

Za **krowy mleczne** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Za **krowy “mamki”** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych, i których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczane na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy “mamki” wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Informacje o pogłowie bydła, owiec i drobiu zawarte w niniejszej publikacji dotyczą stanów w czerwcu i grudniu 2006 r., natomiast dane o pogłowie trzody chlewnej dotyczą liczebności tych zwierząt w końcu marca, lipca i listopada 2006 roku.

III. WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH

Dane dotyczące pogłowia zwierząt gospodarskich oraz elementów obrotu stada bydła i trzody chlewnej zostały ujęte według form własności, tj. dla sektora prywatnego i publicznego.

Do **sektora prywatnego** zaliczono: podmioty stanowiące własność prywatną krajową (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne krajowe), własność zagraniczną i własność mieszaną.

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz podmioty stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

W ramach sektora prywatnego w publikacji prezentuje się dane dla gospodarstw:

- własności prywatnej krajowej, w tym dla:
 - gospodarstw indywidualnych,
 - spółdzielni produkcji rolniczej,
- własności zagranicznej,
- własności mieszanej.

W ramach sektora publicznego dane opracowano dla gospodarstw:

- własności państwowej (gospodarstwa państwowe), w tym gospodarstw skarbowych,
- własności samorządowej.

Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane z jednym znakiem po przecinku z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się (również na 100%). Liczby te są merytorycznie poprawne.

IV. SCHEMAT LOSOWANIA PRÓB

Badanie pogłowia bydła, owiec i drobiu

1. Uwagi wstępne

Celem przeprowadzanych przez GUS dwa razy w roku (tj. w czerwcu i w grudniu) badań jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowie bydła i drobiu według województw i dla Polski, zaś pogłowia owiec tylko dla Polski. Badaną populację stanowią indywidualne gospodarstwa rolne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r., a także badań późniejszych posiadały bydło lub drób lub owce oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające wyżej podanych gatunków zwierząt. Badana populacja liczyła w 2006 r. 1284269 gospodarstw, w tym ok. 1239 tys. gospodarstw posiadających bydło, drób lub owce. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 25 tys. gospodarstw.

2. Operat losowania

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku oraz przeprowadzonego jednocześnie Powszechnego Spisu Rolnego. Ponadto wykorzystano informacje z przeprowadzonego w 2005 roku badania struktury gospodarstw rolnych i badań pogłowia zwierząt gospodarskich. Operat ten został uzupełniony o gospodarstwa powstałe po 2002 roku. Jednostką losowania było indywidualne gospodarstwo rolne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie (lub w gospodarstwach),
- liczba sztuk bydła,
- liczba sztuk drobiu,
- liczba owiec.

3. Schemat losowania

Populacja gospodarstw została przed losowaniem podzielona na trzy części. Do **części pierwszej** zaliczono gospodarstwa spełniające przynajmniej jeden z warunków, tj. posiadało

przynajmniej 1 sztukę bydła lub powyżej 50 sztuk drobiu oraz nie posiadające owiec. Ta część populacji liczyła 888286. Do **części drugiej** zaliczono gospodarstwa nie posiadające bydła i owiec, natomiast drobiu co najwyżej 50 sztuk. Ponadto do tej grupy zaliczono również gospodarstwa nieposiadające w ogóle wymienionych wyżej gatunków zwierząt, ale o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej. Część druga liczyła 380 897 gospodarstw. Do **części trzeciej** zaliczono gospodarstwa posiadające owce. Liczyła ona około 15086 gospodarstw.

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego-optymalnego. W części pierwszej populacji jako kryteria tworzenia warstw i alokacji próby pomiędzy warstwy przyjęto liczbę sztuk bydła oraz liczbę sztuk drobiu. W części drugiej warstwy tworzone były w oparciu o powierzchnię użytków rolnych, zaś w trzeciej ze względu na liczbę sztuk owiec. W każdym województwie utworzono 12 warstw, z czego 7 w odniesieniu do gospodarstw części pierwszej, 5 w części drugiej. W części trzeciej utworzono 6 warstw ogólnopolskich, tzn. obejmowały one gospodarstwa ze wszystkich województw.

Spośród gospodarstw **części pierwszej** postanowiono wylosować próbę liczącą około 20000 gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby **n** ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym **n** liczy ok. 14800 gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowego-optymalnego przy wykorzystaniu metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest jednocześnie podział populacji na 7 warstw ($h = 1, 2, \dots, 7$), oraz dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 7 (tj. $h = 7$) wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennych przyjętych za podstawę warstwowania powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,
- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pogłowia bydła albo drobiu będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 0,95 %.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej¹. Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk bydła oraz liczb sztuk drobiu przedstawione zostały w **tablicy 1**.

Tablica 1. Granice warstw według województw w badaniu pogłowia bydła, owiec i drobiu w 2006 roku.

WOJ.	B - bydło D - drób	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆
02	B	2	2	5	6	13	36
	D	53	53	54	257	274	345
04	B	3	5	5	12	25	63
	D	37	37	173	213	254	270
06	B	1	2	3	6	13	53
	D	16	16	53	87	173	190
08	B	4	7	12	24	59	634 ^{*)}
	D	303	316	349	379	387	5007
10	B	2	3	5	9	10	41
	D	35	36	37	37	154	223
12	B	2	2	2	2	5	23
	D	9	16	31	31	61	199
14	B	2	3	5	10	22	83
	D	36	37	132	150	202	260
16	B	1	4	5	6	14	33
	D	46	47	48	135	136	136
18	B	1	2	2	4	15	34
	D	13	35	35	81	82	197
20	B	3	7	12	22	38	108
	D	26	44	46	118	120	246
22	B	3	6	10	17	29	72
	D	240	255	276	297	300	3998
24	B	2	3	4	5	11	31
	D	33	33	33	161	201	216
26	B	1	2	2	3	6	21
	D	6	25	50	51	151	230
28	B	4	8	15	15	34	85
	D	22	69	69	182	183	239
30	B	4	7	8	16	32	92
	D	37	37	224	232	308	360
32	B	5	10	17	26	58	433 ^{*)}
	D	504	587	632	643	672	7598

^{*)} w województwach 08 i 32 również warstwa 06 zaliczana jest do próby w 100%. Z tego powodu faktycznym progiem powyżej którego gospodarstwa zaliczane są do próby bez losowania jest granica górna warstwy 05.

¹ Opis rozwiązania tego zadania przedstawiony został w artykule B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”, „Wiadomości Statystyczne”, z. 10, 2003 r. Warszawa

Przedstawione w tablicy 1 granice warstwy 6, tj. b_6 stanowi jednocześnie próg powyżej którego gospodarstwa zaliczane są do warstwy 7 czyli nie podlegają losowaniu, lecz wszystkie zaliczane są do próby. Dla pozostałych warstw, tj. $h = 1, 2, \dots, 6$ ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości n_{wh} , tj. liczebności prób losowanych z h -tej warstwy w w -tym województwie.

Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 20206 gospodarstw, w tym 7447 gospodarstw z warstwy nr 7.

W **części drugiej** utworzono przed losowaniem w każdym województwie po 5 warstw ($h = 8, 9, \dots, 12$). Warstwy te tworzone ze względu na powierzchnię użytków rolnych, tj.: $h = 8$: gospodarstwa poniżej 1 ha, $h = 9$: od 1 ha do 4,99, $h = 10$: od 5 ha do 14,99 ha, $h = 11$: od 15 ha do 49,99 ha, $h = 12$: gospodarstwa o powierzchni 50 ha i więcej. Jako kryterium alokacji próby pomiędzy województwa przyjęto jednakową precyzję liczby sztuk drobiu w tej części populacji, zaś wewnątrz województw próba alokowana była przy wykorzystaniu metody optymalnej Neymana. Z tej części populacji wylosowano 2197 gospodarstw.

W **części trzeciej**, w której utworzono 6 warstw ogólnopolskich, wylosowano do próby 2599 gospodarstw. Z warstwy 18 do próby zaliczono wszystkie gospodarstwa. Były to bowiem gospodarstwa posiadające owce, a jednocześnie posiadające 50 i więcej sztuk bydła lub co najmniej 400 sztuk drobiu. W grupie tej również wydzielono warstwę górną ($h = 17$), z której nie losowano gospodarstw. Do warstwy tej zaliczono gospodarstwa, niezaliczone wcześniej do warstwy 18 i posiadające powyżej 148 sztuk owiec. Celem wydzielenia tej kategorii gospodarstw było precyzyjne oszacowanie danych dotyczących pogłowia owiec w skali kraju, bez przekrojów regionalnych.

Ostatecznie cała próba do badania bydła, drobiu i owiec liczyła 25 002 gospodarstw.

4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia jest suma wartości zmiennej X np. pogłowie bydła ogółem.

Parametr ten dla w -tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i \frac{N_{wh}}{n_{wh}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 18)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

N_{wh} – liczba jednostek losowania w h-tej warstwie w-tego województwa,

n_{wh} - liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h-tej warstwy w-tego województwa,

Ocena sumy zmiennej X jest sumą wartości oszacowanych dla województw, tj.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w-tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności wyrażone jest wzorem:

$$(3) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:

$$(4) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h N_{wh}^2 \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) \frac{s_{wh}^2}{n_{wh}},$$

gdzie:

s_{wh}^2 – oszacowanie wariancji zmiennej X w h-tej warstwie w-tego województwa,

zaś dla Polski:

$$(5) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}} * 100,$$

przy czym:

$$(6) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

Badanie pogłowia trzody chlewnej

1. Uwagi wstępne

Celem przeprowadzanych przez GUS trzy razy w roku (tj. w kwietniu, sierpniu oraz w grudniu) badań pogłowia trzody jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowie trzody chlewnej według województw oraz dla Polski. Badaną populację stanowią indywidualne gospodarstwa rolne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r., a także według innych badań posiadały trzodę chlewną oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające trzody. Badana populacja liczyła 781646

gospodarstw, w tym ok. 711 tys. gospodarstw posiadało trzodę. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 22,5 tys. gospodarstw.

2. Operat losowania

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku oraz przeprowadzonego jednocześnie Powszechnego Spisu Rolnego. Operat ten został uzupełniony o gospodarstwa powstałe po 2002 roku. Dane dla niektórych gospodarstw zostały zaktualizowane informacjami z badań przeprowadzonych w 2005 roku. Jednostką losowania było indywidualne gospodarstwo rolne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych,
- liczba sztuk trzody.

3. Schemat losowania

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego-optymalnego w odniesieniu do gospodarstw, które według Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r. prowadziły chów trzody. Natomiast w odniesieniu do populacji gospodarstw nie prowadzących chowu i hodowli trzody zastosowano, w każdym województwie, losowanie warstwowe-proporcjonalne. Do próby wylosowano 1% gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 15,00 ha do 49,99 ha oraz 4% gospodarstw o powierzchni 50,00 ha i więcej. Łącznie z tej części populacji wylosowano próbę liczącą 998 gospodarstwa.

Spośród gospodarstw prowadzących chów i hodowlę trzody postanowiono wylosować próbę liczącą około 21 500 gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby n ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym n liczy ok. 21500 gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowego-optymalnego wg metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest najpierw podział populacji na 9 warstw ($h = 1, 2, \dots, 9$), po czym dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,

- (4) w każdym województwie do warstwy nr 9 (tj. $h = 9$) wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennej przyjętej za podstawę warstwowania powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,
- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pogłowia trzody będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 0,39 %.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej². Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk trzody przedstawione zostały w **tablicy 2**.

Tablica 2. Granice warstw według województw w badaniu pogłowia trzody w 2006 roku.

WOJ	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6	b_7	b_8
02	3	8	16	26	40	59	91	157
04	9	21	36	57	88	136	219	391
06	3	7	12	18	29	46	82	173
08	5	13	23	37	56	85	134	260
10	6	13	21	31	46	73	127	247
12	2	5	9	15	24	38	62	117
14	5	11	17	27	43	72	130	263
16	7	17	33	52	79	116	175	294
18	1	2	6	13	20	32	54	103
20	4	9	16	25	38	63	114	229
22	7	17	30	47	74	115	194	315
24	3	8	18	32	52	79	117	184
26	3	6	11	17	26	41	67	128
28	6	17	34	61	103	163	239	332
30	10	25	45	71	107	163	266	525
32	6	15	26	40	57	84	123	170

² Szczegółowy opis rozwiązania tego problemu przedstawiono w artykule B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”. Wiadomości Statystyczne, zeszyt. 10, 2003 r. Warszawa

Przedstawiona w tablicy 2 granica warstwy 8, tj. b_8 stanowi jednocześnie **próg, powyżej którego** jednostki losowania zaliczane są do warstwy 9 czyli nie podlegają losowaniu, lecz wszystkie zaliczane są do próby. Dla pozostałych warstw, tj. $h = 1, 2, \dots, 8$ ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości n_{wh} , tj. liczebności prób losowanych z h -tej warstwy w w -tym województwie.

Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 21506 gospodarstw, w tym 3865 gospodarstwa z warstwy nr 9. Łącznie z gospodarstwami nie posiadającymi (wg operatu) trzody z warstwy nr 10 (o powierzchni użytków rolnych 15,00 – 49,99 ha) i warstwy nr 11 (o powierzchni użytków rolnych 50 ha i więcej) próba liczyła 22504 gospodarstwa.

4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia trzody jest suma wartości zmiennej X np. pogłowie trzody ogółem.

Parametr ten dla w -tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i \frac{N_{wh}}{n_{wh}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

N_{wh} – liczba jednostek losowania w h -tej warstwie w -tego województwa,

n_{wh} – liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

Ocena sumy zmiennej X jest sumą wartości oszacowanych dla województw, tj.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w -tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności wyrażone jest wzorem:

$$(3) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:

(4)
$$d^2(\hat{x}_w) = \sum_h N_{wh}^2 \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) \frac{s_{wh}^2}{n_{wh}},$$

gdzie:

s_{wh}^2 - oszacowanie wariancji zmiennej X w h-tej warstwie w-tego województwa,

zaś dla Polski:

(5)
$$v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}} * 100,$$

przy czym:

(6)
$$d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

Wartości względnego błędu standardowego dla wybranych cech dla Polski - na podstawie wyników reprezentacyjnego badania pogłównia bydła, owiec i drobiu oraz badania pogłównia trzody chlewnej zrealizowanych w grudniu 2006 r.

Nr kolejny cechy	Nazwa cechy	Względny błąd standardowy
1.	Bydło ogółem	0,91
2.	Krowy	1,02
3.	Trzoda chlewna ogółem	0,86
4.	Lochy ogółem	1,04
5.	Drób kurzy	0,43
6.	Nioski kurze	0,55

METHODOICAL NOTES

I. SOURCES OF DATA

The data contained in this publication were compiled on the basis of:

- generalized results of periodic^{a/} sample surveys of livestock of cattle, sheep, poultry and pigs as well as the animal output in private farms,
- statistical reports from state owned farms, cooperative farms and companies,
- statistical reports from slaughter houses of farm animals,
- statistical reports from poultry hatcheries,
- information on the livestock of poultry from voivodship experts,
- own estimates.

Periodic surveys of the livestock of cattle, sheep, poultry and animal output were conducted in approx. 1,0% of the sample of private farms (i.e. private farms with the area exceeding 0,1 ha of agricultural land and farms of livestock owners with no agricultural land or with agricultural land less than 0,1 ha) breeding the above-listed species of animals.

Periodic surveys of livestock of pigs and production of pigs for slaughter were carried out in a sample of private farms (i.e. private farms with the area exceeding 0,1 ha of agricultural land and farms of livestock owners with no agricultural land or with agricultural land less than 0,1 ha) breeding pigs; this sample constituted approx. 1,0% of the total private farms.

The results of the survey of farm animal stocks and animal output were compiled by voivodship according to the residence of the land user, i.e. for private farms - according to the official residence (place of residence) of the land user, while for state owned farms, cooperative farms and companies - according to the official residence of the enterprise (farm).

II. MAJOR DEFINITIONS AND ENUMERATION RULES

An **agricultural holding** is understood as an agricultural area, including forest land, buildings or their parts, equipment and stock if they constitute or may constitute an organized economic unit as well as rights and obligations related to running a holding.

A **private holding** is understood as an agricultural holding with area at least 0,1% ha of agricultural land, owned or used by the same natural person or a group of persons.

An **owner of livestock** is understood as a person who does not possess agricultural land or who possesses area less than 0,1 ha of agricultural land and who possesses at least: 1 head of cattle or (and) 5 heads of pigs or 1 sow or (and) 3 heads of sheep or goats or (and) 1 horse

or (and) 30 heads of poultry or (and) 5 heads of fur animals females (including rabbits) or (and) 1 beehive.

A **private farm user** is understood as a natural person or a group of persons actually using the land, regardless of whether or not they are owners, leaseholders, or use the land in any other respect and regardless of whether or not this land is situated in one or several gminas.

Livestock

Each time the survey covered farm animals living in a farm, as well as animals sent to herdings, grazings and to shepherd's huts. All animals were recorded, i.e. the ones owned by the farm user or members of his/her household, as well as animals temporarily or permanently kept on the farm, i.e. animals taken for husbandry, fattening, etc. regardless of whether they were collected from private farms, or from state entities, cooperative entities and companies.

Dairy cows are understood as cows, which due to their breed or species or their particular properties are kept in a farm only or mainly for production of milk designed for consumption or processing into dairy products. They include also dairy cows already rejected from breeding, still kept in the farm on the so called pre-slaughter pasturing, and then they are designed for slaughter.

Suckler cows are understood as cows, which due to their breed or species (cows of beef breeds and cows born from cross-breeds with beef breeds) or their particular properties are kept in a farm only or mainly for the production of calves for slaughter and whose milk is used for breeding of calves or designed for feeds for other animals. They include also suckler cows, already rejected from breeding, which are still kept in the farm on the so called pre-slaughter pasturing, and then they are designed for slaughter.

Information on the number of cattle, sheep and poultry contained in this publication refers to the stocs in June and December 2006, while the data of pigs to the stocs in March, July and November 2006.

III. MAJOR GROUPS AND THE SCOPE OF PUBLISHED DATA

The data regarding the farm animals stocks as well as the elements of cattle and pigs turnover were classified according to ownership forms, i.e. for the private sector, as well as the public one.

The **private sector** includes: entities of state domestic ownership (private farms, cooperative farms and private domestic companies), foreign ownership and mixed ownership.

The **public sector** includes state owned farms (of the State Treasury and state legal persons), farms owned by self-governments (gminas) and entities of mixed ownership (companies with a predominance of public property).

As regards the private sector the data in this publication are presented for the following farms:

- of state domestic ownership, including:
 - private farms,
 - agricultural production cooperatives,
- of foreign ownership,
- of mixed ownership.

As regards the public sector the data were compiled for farms:

- of state ownership (state owned farms), including farms of the State Treasury ownership,
- farms owned by self-governments.

The percentages are presented with one decimal point and due to the electronic technique of rounding may not sum up into 100%. These figures are substantially correct.

IV. SAMPLING SCHEME

Survey of cattle, sheep and poultry stock

1. Introductory notes

The aim of the surveys conducted by the Central Statistical Office twice a year (i.e. in June and December) is to obtain detailed information on the number of cattle and poultry by voivodships and for Poland, while of sheep for Poland only. The surveyed population are private agricultural farms, which according to the results of the Agricultural Census of 2002, and later surveys, kept cattle or poultry or sheep, as well as farms with 15 ha and more of agricultural land, which did not keep the above-mentioned species of animals. The surveyed population consisted in 2006 of 1284269 farms, of which approx. 1239 thousand of farms kept cattle, poultry or sheep. It was decided that the sample for the survey will consist of approx. 25 thousand of private farms.

2. Sampling frame

The results of the National Census 2002 and the Agricultural Census carried out simultaneously, were used to create the sampling frame. Moreover, information from the conducted in 2005 farm structure survey and livestock survey was used. This sampling frame was supplemented with farms established after 2002. A private farm was a sampling unit. For each farm the following information was recorded:

- a voivodship code,

- No. of farm (Nr_gos),
- total farm area,
- agricultural land in a farm (or in farms),
- number of cattle,
- number of poultry,
- number of sheep.

3. Sampling scheme

The population of farms was divided into three parts before sampling. The **first part** included farms meeting at least one of the following criteria, i.e. farms that kept at least one head of cattle or more than 50 heads of poultry and no sheep. This part of population amounted to 888286. The **second part** consisted of farms keeping no cattle and sheep and no more than 50 heads of poultry. Besides, this group included also farms that did not keep the above-mentioned animals at all, but which kept area of 15 ha and more of agricultural land. The second part amounted to 380 897 farms. The **third part** included farms keeping sheep. It amounted to around 15086 farms.

To draw a sample a stratified and optimal sampling method was used. In the first part of the population the number of cattle and poultry was used as a criterion for stratification and allocation of the sample between the strata. In the second part strata were created based on the agricultural land, whereas in the third part they were created based on the number of sheep. In each voivodship 12 strata were created, of which 7 related to farms from the first part and 5 related to farms from the second part. In the third part 6 national strata were created, i.e. strata that covered farms from all voivodships.

From among farms from the **first part** a sample was drawn, which consisted of approx. 20000 farms.

While drawing a sample from this category of farms the following assumptions were made:

- (1) the size of sample **n** is established for a population of farms in Poland and not for individual voivodships, where **n** consists of approx. 14800 farms,
- (2) in individual voivodships the sample is drawn according to the stratified and optimal sampling method, by means of Neyman's method,
- (3) in each voivodship the population is simultaneously divided into 7 strata ($h = 1, 2, \dots, 7$), and then the sample is allocated between the strata,
- (4) in each voivodship stratum No. 7 (i.e. $h = 7$) consists of sampling units with values of variables that were assumed as a stratification basis above a specified threshold. The so called upper stratum, created this way, includes units which are not drawn but all included in the sample,

- (5) it was assumed that the expected accuracy of the survey results, measured by means of the variation coefficient of the livestock of cattle or poultry will be the same for each voivodship and will be equal to 0,95%.

The above problem was solved by means of numerical optimization¹. The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of cattle and the number of poultry were presented in **table 1**.

Table 1. Boundaries of strata by voivodship in the survey of cattle, sheep and poultry in 2006.

Voiv.	C – cattle P – poultry	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆
02	C	2	2	5	6	13	36
	P	53	53	54	257	274	345
04	C	3	5	5	12	25	63
	P	37	37	173	213	254	270
06	C	1	2	3	6	13	53
	P	16	16	53	87	173	190
08	C	4	7	12	24	59	634 ^{*)}
	P	303	316	349	379	387	5007
10	C	2	3	5	9	10	41
	P	35	36	37	37	154	223
12	C	2	2	2	2	5	23
	P	9	16	31	31	61	199
14	C	2	3	5	10	22	83
	P	36	37	132	150	202	260
16	C	1	4	5	6	14	33
	P	46	47	48	135	136	136
18	C	1	2	2	4	15	34
	P	13	35	35	81	82	197
20	C	3	7	12	22	38	108
	P	26	44	46	118	120	246
22	C	3	6	10	17	29	72
	P	240	255	276	297	300	3998
24	C	2	3	4	5	11	31
	P	33	33	33	161	201	216
26	C	1	2	2	3	6	21
	P	6	25	50	51	151	230
28	C	4	8	15	15	34	85
	P	22	69	69	182	183	239
30	C	4	7	8	16	32	92
	P	37	37	224	232	308	360
32	C	5	10	17	26	58	433 ^{*)}
	P	504	587	632	643	672	7598

^{*)} in voivodships 08 and 32 also stratum No. 06 is included into the sample in 100%. For this reason the actual threshold above which the farms are included into the sample without drawing is the upper boundary of stratum No. 05.

¹ The description of solution for this task was presented in an article by B. Lednicki and R. Wiczorkowski „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”, „Wiadomości Statystyczne”, of 10, 2003, Warsaw

The boundaries of stratum No. 6, i.e. b_6 , presented in Table 1, constitute also a **threshold**, above which the farms are classified in stratum No. 7, that is they are not subject to sampling, but are all included in the sample. For the other strata, i.e. $h = 1, 2, \dots, 6$ n_{wh} values were established, according to the Neyman's optimal allocation method, i.e. size of the samples drawn from the h -stratum in w -voivodship.

Then, according to the assumed allocation, 20206 farms were drawn to the sample, of which 7447 farms from stratum No. 7.

In the **second part**, before sampling 5 strata were created in each voivodship ($h = 8, 9, \dots, 12$). These strata were created in respect of agricultural land, i.e.:

$h = 8$: farms of less than 1 ha, $h = 9$: farms of 1 ha up to 4,99, $h = 10$: farm of 5 ha up to 14,99 ha, $h = 11$: farms of 15 ha up to 49,99 ha, $h = 12$: farms of 50 ha and more. As a criterion for allocation of the sample between voivodships the identical accuracy of the number of poultry in this part of the population was used, whereas within voivodships the sample was allocated by means of Neyman's optimal method. From this part of the population 2197 farms were drawn.

In the **third part**, in which 6 national strata were created, 2599 farms were drawn for the sample. From stratum 18 all farms were classified in the sample. They were farms keeping sheep and at the same time keeping 50 and more heads of cattle or at least 400 heads of poultry. In this group also the upper stratum was created ($h = 17$), from which no farms were drawn. This stratum included farms that were not earlier classified in stratum No. 18 and kept more than 66 heads of sheep. The aim of separating this category of farms was accurate estimation of data on livestock of sheep for the whole country, without regional breakdowns.

Finally the whole sample for the survey of cattle, poultry and sheep consisted of 25 002 farms.

4. Results generalization and accuracy assessment method

The basic parameter estimated during the survey of livestock is the sum of X variable value, such as cattle in total.

This parameter for w -voivodship is calculated according to the formula:

$$(1) \quad \hat{x}_w = \sum_h \sum_i \frac{N_{wh}}{n_{wh}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 18)$$

where:

x_{whi} – value of X variable in i -farm (sampling unit) drawn from h -stratum in w -voivodship,

N_{wh} – number of sampling units in h -stratum of w -voivodship,

n_{wh} – number of sampling units drawn for the sample from h -stratum of w -voivodship,

The sum of X variable value is the sum of the values estimated for voivodships, i.e.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

For selected major assessments of the parameters their variation coefficients were calculated as accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1), i.e. for w -voivodship estimation of its variation coefficient is expressed by the formula:

$$(3) v(\hat{x}_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

where:

$$(4) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h N_{wh}^2 \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) \frac{s_{wh}^2}{n_{wh}},$$

where:

s_{wh}^2 - estimation of X variable variation in h -strata in w -voivodship,

where for Poland:

$$(5) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}} * 100,$$

while:

$$(6) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

Survey of pigs

1. Introductory notes

The aim of the surveys of the livestock of pigs conducted by the Central Statistical Office three times a year (i.e. in April, August and December) is obtaining detailed information on the number of pigs and production of pigs for slaughter by voivodship and for Poland. The surveyed population consisted of individual farms, which, according to the data of the Agricultural Census of 2002 and also according to other surveys, kept pigs, as well as farms with area of 15 ha of agricultural land and more keeping no pigs. The surveyed population consisted of 781646 farms, of which approx. 711 thousand of farms kept pigs. It was decided that the sample for the survey will consist of approx. 22,5 thousand of private farms.

2. Sampling frame

The individual results of the National Census 2002 and the Agricultural Census, carried out simultaneously, were used to create the sampling frame. This sampling frame was

supplemented with farms established after 2002. the data for some farms were updated with information from surveys conducted in 2005. The sampling unit was an individual agricultural farm. For each farm the following information was recorded:

- a voivodship code,
- No. of farm (Nr_gos),
- total farm area,
- agricultural land,
- number of pigs.

3. Sampling scheme

In order to draw a sample a stratified and optimal sampling scheme was used in relation to farms which, according to the Agricultural Census 2002, reared pigs. In relation to the population of farms that did not keep pigs stratified and proportional sampling was used in each voivodship. For the sample 1% of farms with area of 15,00 – 49,99 ha of agricultural land and 4% of farms with area of 50,00 ha and more of agricultural land. In total from this part of population a sample consisting of 998 farms was drawn.

It was decided that from among farms keeping pigs a sample consisting of approx. 21500 farms will be drawn.

While drawing a sample from this category of farms the following assumptions were made:

- (1) the size of sample n is established for a population of farms in Poland and not for individual voivodships, where n consists of approx. 21500 farms,
- (2) in individual voivodships the sample is drawn according to the stratified and optimal sampling method, by means of Neyman's method,
- (3) in each voivodship the population is first divided into 9 strata ($h = 1, 2, \dots, 9$) and then the sample is allocated between the strata,
- (4) in each voivodship stratum No. 9 (i.e. $h = 9$) consists of sampling units with values of a variable assumed as a stratification basis above a specified threshold. The so called upper stratum, created this way, includes units which are not drawn but are all included in the sample,
- (5) it was assumed that the expected accuracy of the survey results, measured by means of the variation coefficient of the livestock of pigs will be the same for each voivodship and will be equal to 0,39%.

The above problem was solved by means of numerical optimization². The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of pigs were presented in **table 2**.

Table 2. Boundaries of strata by voivodship in the survey of livestock of pigs in 2006.

VOIV.	b₁	B₂	b₃	b₄	b₅	b₆	b₇	b₈
02	3	8	16	26	40	59	91	157
04	9	21	36	57	88	136	219	391
06	3	7	12	18	29	46	82	173
08	5	13	23	37	56	85	134	260
10	6	13	21	31	46	73	127	247
12	2	5	9	15	24	38	62	117
14	5	11	17	27	43	72	130	263
16	7	17	33	52	79	116	175	294
18	1	2	6	13	20	32	54	103
20	4	9	16	25	38	63	114	229
22	7	17	30	47	74	115	194	315
24	3	8	18	32	52	79	117	184
26	3	6	11	17	26	41	67	128
28	6	17	34	61	103	163	239	332
30	10	25	45	71	107	163	266	525
32	6	15	26	40	57	84	123	170

The boundary of stratum No. 8, i.e. **b₈**, presented in Table 2, constitutes also a **threshold, above which** the sampling units are classified in stratum No. 9, that means they are not subject to sampling, but all included in the sample. For the other strata, i.e. $h = 1, 2, \dots, 8$ n_{wh} values were established, according to the Neyman's optimal allocation method, i.e. size of the samples drawn from the h-stratum in w-voivodship.

Then, according to the assumed allocation, 21506 farms were drawn from the sample, of which 3865 farms from stratum No. 9. Together with farms that (according to the sampling

² The description of this problem solution was presented in an article by B. Lednicki and R. Wiczorkowski „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”, „Wiadomości Statystyczne”, of 10, 2003, Warsaw

frame) did not keep pigs from stratum No. 10 (farms of 15 ha up to 49,99 ha) and stratum No. 11 (farms of 50 ha and more) the sample consisted of 22504 farms.

4. Results generalization and accuracy assessment method

The basic parameter estimated during the survey of pigs is the sum of X variable value, such as livestock of pigs in total.

This parameter for w-voivodship is calculated according to the formula:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i \frac{N_{wh}}{n_{wh}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

where:

x_{whi} - value of X variable in i -farm (sampling unit) drawn from h -stratum in w -voivodship,

N_{wh} - number of sampling units in h -stratum of w -voivodship,

n_{wh} - number of sampling units drawn for the sample from h -stratum of w -voivodship.

The sum of X variable value is the sum of the values estimated for voivodships, i.e.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

For selected major assessments of the parameters their variation coefficients were calculated as accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1), i.e. for w -voivodship estimation of its variation coefficient is expressed by the formula:

$$(3) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

where:

$$(4) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h N_{wh}^2 \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) \frac{s_{wh}^2}{n_{wh}},$$

s_{wh}^2 = estimation of X variable variation in h -strata in w -voivodship,

where for Poland:

$$(5) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}} * 100,$$

where:

$$(6) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

The values of the relative standard error of selected attributes for Poland - based on the results of a sample survey of the livestock of cattle, sheep and poultry as well as the results of a survey of pigs - conducted in December 2006.

No. of the attribute	Name of the attribute	Relative standard error
1.	Cattle in total	0,91
2.	Cows	1,02
3.	Pigs in total	0,86
4.	Sows in total	1,04
5.	Hens	0,43
6.	Laying hens	0,55

I. UWAGI ANALITYCZNE

Wstępnie szacuje się, że w 2006 r. **globalna produkcja rolnicza zmniejszyła się**, w porównaniu z uzyskaną w 2005 r., o **1,7%**, w tym **produkcja roślinna spadła o 6,0%**, natomiast **produkcja zwierzęca wzrosła o 2,5%**.

Spadek **produkcji roślinnej** spowodowany był zmniejszeniem zbiorów podstawowych ziemiopłodów rolnych i wynikał przede wszystkim z gorszego plonowania w efekcie utrzymywania się niezbyt korzystnych warunków agrometeorologicznych występujących w okresie wegetacji. Mniejsze zbiory buraków cukrowych spowodowane były także zmniejszeniem powierzchni zasiewów tej uprawy.

W 2006 r.^{1/}, w porównaniu z rokiem poprzednim, zbiory zbóż ogółem spadły o 19,1%, w tym zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi zmniejszyły się o 17,9%. Zbiory ziemniaków, w stosunku do 2005 r., zmniejszyły się o 13,4%, a zbiory buraków cukrowych spadły o 3,7%. Wzrosły natomiast (o 13,9%), głównie w związku ze znaczącym zwiększeniem powierzchni zasiewów, zbiory rzepaku i rzepiku.

Zwiększenie w 2006 r. produkcji zwierzęcej wynikało głównie ze wzrostu, w porównaniu z 2005 r., produkcji żywca wołowego (o 15,3%), żywca wieprzowego (o 9,3%) i żywca drobiowego (o 2,1%).

W 2006 r., w związku z dużo mniejszymi zbiorami zbóż i ziemniaków, a co za tym idzie mniejszą podażą do skupu tych ziemiopłodów rolnych (skup zbóż podstawowych był w skali roku mniejszy o 9,4%, a ziemniaków - o 8,0%), przeciętne ceny skupu, w porównaniu z notowanymi w 2005 r., znacząco wzrosły. Ceny zbóż podstawowych wzrosły w 2006 r. o 22,3%, w tym ceny pszenicy zwiększyły się o 22,0%, a żyta - o 39,4%. Ceny skupu ziemniaków były średnio o 19,9% wyższe od notowanych w 2005 r.

W ubiegłym roku przy utrzymującej się wysokiej podaży żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego do skupu (wzrost skupu żywca wołowego wyniósł 23,8%, a żywca wieprzowego - 12,0%) przeciętne ceny skupu żywca zmniejszyły się odpowiednio o 0,2% i o 6,9%.

W 2006 r. przeciętna cena skupu mleka kształtowała się na poziomie z poprzedniego roku i wynosiła 92,88 zł za 100 l.

^{1/} Źródło: publikacja GUS "Wyniki produkcji roślinnej w 2006 r."

W 2006 r. ceny detaliczne następujących środków do produkcji rolnej wzrosły w skali roku: nasion siewnych, drzewek, sadzonek - o 10,1%, zwierząt hodowlanych i ptactwa - o 2,9%, maszyn i narzędzi rolniczych - o 2,2%, usług weterynaryjnych - o 1,4%, materiałów budowlanych - o 0,9%, środków ochrony roślin - o 0,8%, nawozów mineralnych - o 0,4%. Spadły: ceny pasz - o 0,9% oraz paliw, olejów i smarów technicznych - o 0,4%.

Wzajemne relacje cen detalicznych środków produkcji i cen skupu ziemiopłodów rolnych w porównaniu z 2005 r. poprawiły się, natomiast pogorszyły się (poza mieszanką PT-2) relacje cen środków produkcji liczone do cen skupu żywca wieprzowego, wołowego i mleka.

Tabl. 1. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych.

Wyszczególnienie	Lata Kwartały	Ceny skupu środków produkcji wyrażone w:				
		pszenicy	żyta	żywca wieprzo- wego	żywca woło- wego	mleka (hl)
		dt				
Ciągnik Ursus 2812 - szt	2005	1714	2275	165	155	677
	2006	1496	1761	188	162	716
	I	1695	1930	195	159	687
	II	1633	1868	196	159	725
	III	1460	1787	162	163	739
	IV	1265	1377	191	168	702
Saeletra amonowa - 1 dt	2005	2,1	2,8	0,20	0,19	0,83
	2006	1,8	2,1	0,22	0,19	0,84
	I	2,0	2,3	0,23	0,19	0,80
	II	1,9	2,2	0,23	0,19	0,86
	III	1,7	2,1	0,19	0,19	0,87
	IV	1,5	1,6	0,22	0,20	0,82
Mieszanka PT-2 dla tuczników - 1 dt	2005	2,3	3,0	0,22	0,20	0,89
	2006	1,8	2,1	0,22	0,19	0,85
	I	2,1	2,3	0,24	0,19	0,83
	II	1,9	2,2	0,23	0,18	0,84
	III	1,7	2,1	0,19	0,19	0,85
	IV	1,5	1,7	0,23	0,20	0,85

Tabl. 1. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych (dok.).

Wyszczególnienie	Lata Kwartaly	Ceny środków produkcji wyrażone w:				
		pszenicy	żyta	żywca wieprzo- wego	żywca woło- wego	mleka (hl)
		dt				
Olej napędowy letni - 1 hl	2005	10,3	13,7	1,0	0,93	4,1
	2006	8,9	10,4	1,1	0,96	4,2
	I
	II	9,5	10,9	1,1	0,93	4,2
	III	8,7	10,7	0,97	0,98	4,4
	IV

W 2006 r. przy pewnej stabilizacji cen skupu mleka, spadku cen skupu żywca wołowego i wieprzowego oraz jednoczesnym znaczącym wzroście cen ziemiopłodów paszowych, opłacalność chowu zarówno bydła jak i trzody chlewnej pogorszyła się. Reakcją producentów i hodowców bydła oraz trzody chlewnej było podjęcie działań w kierunku ograniczania produkcji, co uzewnętrzniło się w końcu 2006 r. spadkiem pogłowia bydła, a w przypadku trzody chlewnej widocznym wyhamowaniem trendu wzrostowego pogłowia świń ogółem, w tym odwróceniem dotychczasowego wzrostowego trendu pogłowia macior.

Pogłowie bydła ze stanu 5385,0 tys. sztuk w grudniu 2005 r. spadło do 5281,0 tys. sztuk w grudniu 2006 r., tj. o 1,9% w dystansie rocznym, w tym **pogłowie krów** spadło z 2801,1 tys. sztuk w grudniu 2005 r. do 2683,8 tys. w grudniu 2006, tj. o 4,2%.

Pogłowie trzody chlewnej ze stanu 18711,3 tys. sztuk w końcu listopada 2005 r. wzrosło do poziomu 18813,0 tys. sztuk w końcu listopada 2006 r., tj. o 0,5%, a **populacja loch** spadła w ciągu roku o 1,2% - ze stanu 1808,1 tys. sztuk w końcu listopada 2005 r. do 1786,4 w końcu listopada 2006 r.

W 2006 r. skupiono ogółem **3785,7 tys. ton** żywca rzeźnego (bydła, trzody chlewnej, owiec, koni, drobiu i królików), tj. o **4,9%** więcej niż w 2005 r., a w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) - **2714,3 tys. ton** w wadze poubojowej cieplej (wbc), tj. o **4,6%** więcej niż przed rokiem.

Skup żywca wołowego (łącznie z cielęcym) w 2006 r. wyniósł **623,7 tys. ton** i był **o 23,2%** wyższy niż w roku poprzednim. Ceny żywca wołowego w skupie utrzymywały się w ciągu ubiegłego roku na przeciętnym poziomie ok. 4,04 zł/kg i były o 0,2% niższe od notowanych w 2005 r. W obrotach targowiskowych ceny żywca wołowego w 2006 r. wynosiły średnio 4,26 zł/kg wykazując wzrost w stosunku do rejestrowanych przed rokiem o 3,2%.

Tabl. 2. Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

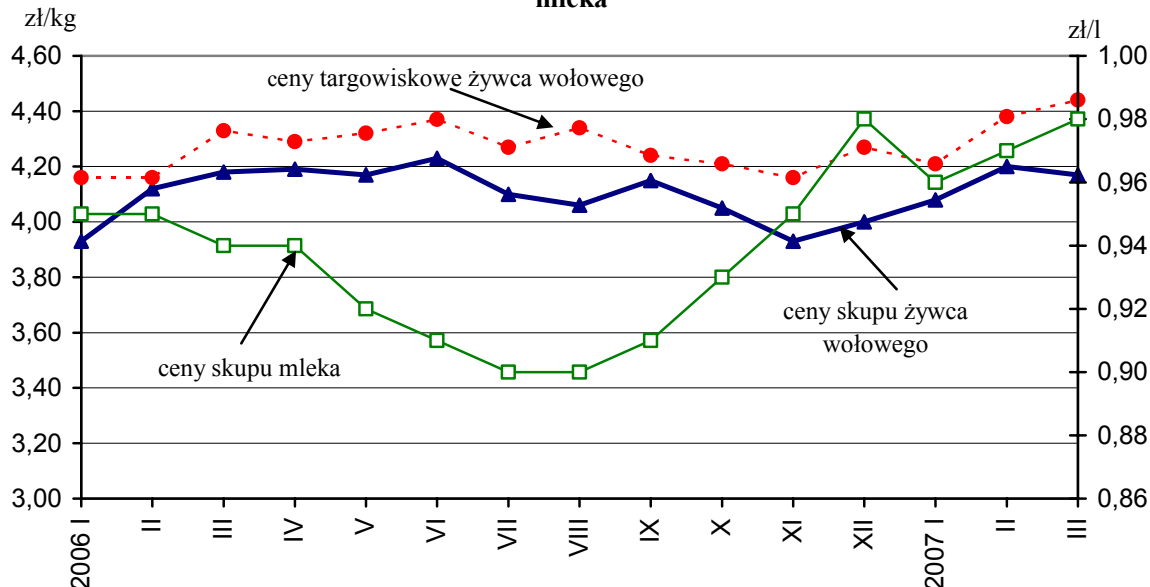
Wyszczególnienie	Ceny skupu mleka w zł/100 l	Ceny żywca wołowego		Ceny krów dojnych	Ceny jałówek	
		w skupie	na targowiskach			
			w zł/kg			
2006 I	95,19	3,93	4,16	2224	1378	
II	95,46	4,12	4,16	2244	1400	
III	94,48	4,18	4,33	2347	1442	
IV	93,87	4,19	4,29	2347	1439	
V	91,56	4,17	4,32	2337	1456	
VI	90,95	4,23	4,37	2321	1432	
VII	89,94	4,10	4,27	2321	1477	
VIII	90,26	4,06	4,34	2282	1432	
IX	91,18	4,15	4,24	2266	1414	
X	93,06	4,05	4,21	2178	1392	
XI	94,60	3,93	4,16	2159	1433	
XII	98,35	4,00	4,27	2203	1465	
2007 I	96,37	4,08	4,21	2312	1533	
II	97,19	4,20	4,38	2399	1576	
III	98,07	4,17	4,44	2352	1521	

Skup mleka w 2006 r. wyniósł **8419,3 mln litrów** i był **o 1,9%** niższy od rejestrowanego w roku poprzednim. Przeciętna cena skupu mleka w 2006 r. kształtowała się na takim samym poziomie jak w 2005 r.

W styczniu 2006 r. za 100 litrów mleka płacono rolnikom 95,19 zł (o 2,1% mniej niż w styczniu 2005 r.), w marcu - 94,48 zł (o 0,9% mniej niż w marcu 2005 r.), w czerwcu - 90,95 zł

(o 0,2% więcej niż przed rokiem), we wrześniu - 91,18 zł (o 1,1% więcej niż w 2005 r.), a w grudniu - 98,35 zł, tj. o 1,5% więcej niż w grudniu 2005 r.

Wykres 1. Ceny skupu i ceny targowiskowe żywca wołowego oraz ceny skupu mleka



Skup żywca wieprzowego w 2006 r. wyniósł ogółem **2178,6 tys. ton** i był wyższy od notowanego w 2005 r. o **12,0%**. Wyższa rynkowa podaż wieprzowiny spowodowała, że ceny żywca, zarówno w skupie, jak i w obrotach targowiskowych, utrzymywały się w całym ubiegłym roku na znacznie niższym poziomie niż w 2005 r.

Przeciętna w 2006 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego (3,56 zł) była o 6,9% niższa od średniej ceny skupu rejestrowanej w 2005 r. Średnia targowiskowa cena 1 kg żywca wieprzowego wynosiła w 2006 r. 3,61 zł i była o 7,5% niższa od notowanej w 2005 r. W grudniu 2006 r. za 1 kg żywca wieprzowego rolnicy otrzymywali w skupie 3,29 zł, tj. o 8,7% mniej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, a w obrotach targowiskowych - 3,41 zł, tj. o 9,8% mniej niż w grudniu 2005 r.

Wykres 2. Ceny żywca wieprzowego



Tabl. 3. Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

Wyszczególnienie	Ceny zbóż		Ceny ziemniaków		Ceny żywca wieprzowego	
	w skupie	na targowiskach	w skupie	na targowiskach	w skupie	na targowiskach
	zł/dt				w zł/kg	
2006 I	36,60	37,90	.	69,29	3,41	3,57
II	37,79	39,07	.	75,49	3,24	3,39
III	38,42	40,07	.	82,41	3,39	3,47
IV	28,89	41,52	54,10	88,09	3,34	3,51
V	40,06	40,71	51,98	85,30	3,35	3,46
VI	40,63	41,35	53,23	86,66	3,56	3,47
VII	38,59	41,76	47,37	97,17	3,92	3,58
VIII	41,58	45,16	44,02	119,18	4,28	3,85
IX	47,64	51,23	24,52	102,74	4,12	3,99
X	48,98	53,74	18,38	92,90	3,75	3,91
XI	51,53	54,93	21,34	92,85	3,43	3,76
XII	55,10	57,94	38,88	97,52	3,29	3,41
2007 I	61,54	62,40	.	107,16	3,16	3,44
II	63,69	67,84	.	120,10	3,26	3,33
III	62,43	68,96	.	125,04	3,29	3,33

Obniżające się w 2006 r. ceny żywca wieprzowego oraz istotny wzrost cen ziemiopłodów paszowych spowodowały znaczące pogorszenie opłacalności tuczu trzody chlewnej. W grudniu 2006 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego równoważyła wartościowo 6,1 kg żyta (według cen targowiskowych) wobec 10,9 kg w grudniu 2005 r. (spadek aż o 44,0%).

Pogorszenie opłacalności chowu świń spowodowało zmniejszenie zapotrzebowania na prosięta do dalszego chowu, co z kolei wpłynęło na obniżenie ich cen w obrotach

targowiskowych. W grudniu 2006 r. za 1 prosię na chów rolnicy otrzymywali 86 zł wobec 124 zł w analogicznym okresie 2005 r. (spadek cen o 30,3%).

Tabl. 4. Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.

Wyszczególnienie		Relacja cen - żywiec wieprzowy : żyto ^{a/}	Przeciętna targowiskowa cena prosięcia
		w kg	zł/szt
2006	I	10,2	123
	II	9,3	115
	III	9,4	120
	IV	8,8	117
	V	8,9	114
	VI	9,5	106
	VII	10,4	106
	VIII	10,5	106
	IX	8,6	104
	X	7,3	96,61
	XI	6,6	91,69
	XII	6,1	86,44
2007	I	5,4	84,99
	II	5,0	79,73
	III	5,1	80,05

a/ żyto według cen targowiskowych

Skup żywca drobiowego w 2006 r. wyniósł **1268,8 tys. ton** i był o **3,1%** mniejszy od rejestrowanego w roku poprzednim. Ceny żywca drobiowego w 2006 r. utrzymywały się na niższym poziomie niż w roku poprzednim. W styczniu 2006 r. za 1kg płacono w skupie 2,61 zł (o 13,8% mniej niż w 2005 r.), w czerwcu - 2,76 zł (o 17,5% mniej niż przed rokiem), a w grudniu - 2,73 zł, tj. o 0,6% mniej niż w grudniu roku poprzedniego. Średnio w 2006 r. za 1 kg żywca drobiowego płacono 2,76 zł, tj. o 12,0% mniej niż przed rokiem.

Według wstępnych danych produkcja żywca rzeźnego ogółem wyniosła w 2006 r. **5053,9 tys. ton** i była wyższa od uzyskanej w 2005 r. o 7,6%, w tym produkcja żywca wołowego (łącznie z cielęcym) wyniosła 751,2 tys. ton (o 13,8% więcej niż w 2005 r.), żywca wieprzowego - 2776,0 tys. ton (o 9,3% więcej niż w roku poprzednim), żywca drobiowego - 1482,0 tys. ton (o 2,1% więcej niż w 2005 r.).

Tabl. 5. Pogłowie zwierząt gospodarskich w końcu 2006 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor		Struktura pogłowia ogółem	Dynamika	
		prywatny	publiczny		grudzień 2005=100	czerwiec 2006=100
	w tysiącach sztuk			w odsetkach		
Bydło ogółem.....	5281,0	5191,4	89,6	100,0	98,1	94,2
krowy.....	2683,8	2645,3	38,5	50,8	95,8	95,0
bydło pozostałe.....	2597,2	2546,1	51,1	49,2	100,5	93,3
Owce ogółem	301,4	288,6	12,8	100,0	94,9	100,2
maciorki.....	206,9	200,0	6,9	68,6	97,3	106,4
Drób ogółem^a	122895,4	122760,5	134,9	X	98,3	86,7
Trzoda chlewna ogółem^b	18813,0	18693,3	119,7	100,0	100,5^c	99,6^d
lochy	1786,4	1771,9	14,5	9,5	98,8 ^c	96,2 ^d
trzoda chlewna pozostała	17026,6	16921,4	105,2	90,5	100,7 ^c	100,0 ^d

a W wieku powyżej 2 tygodni (kury, gęsi, kaczki, indyki i drób pozostały - łącznie). *b* Stan w końcu listopada. *c* do listopada 2005 r. *d* do lipca 2006 r.

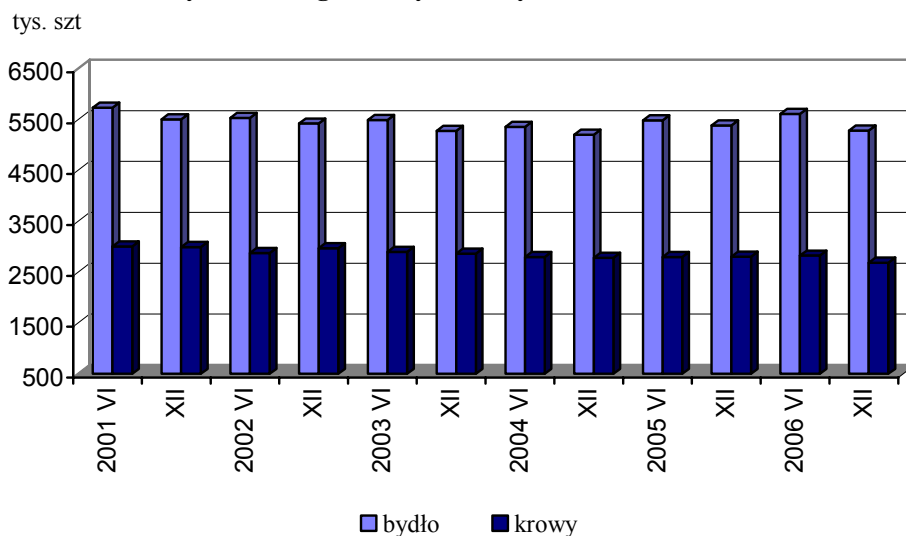
Bydło

W grudniu 2006 r. krajowe **pogłowie bydła** liczyło **5281,0 tys. sztuk**, tj. o 104,0 tys. sztuk (o 1,9%) mniej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, a w porównaniu do czerwca 2006 r. zmniejszyło się o 325,4 tys. sztuk, tj. o 5,8%.

Pogłowie krów spadło w porównaniu z grudniem 2005 r. o 117,3 tys. sztuk, tj. o 4,2% do poziomu **2683,8 tys. sztuk**, a w stosunku do stanu w czerwcu ubiegłego roku - spadło o 140,0 tys. sztuk (o 5,0%).

Liczebność grupy bydła pozostałego wzrosła o 13,3 tys. sztuk (o 0,5%) w stosunku do grudnia 2005 r., a w porównaniu z czerwcem 2006 r. - spadła o 185,4 tys. sztuk (o 6,7%), w tym pogłowie cieląt w wieku poniżej 1 roku spadło w ciągu roku o 3,9%, a do czerwca 2006 r. - spadło o 11,9%, a liczebność grupy bydła rzeźnego i hodowlanego w wieku powyżej 1 roku (z wyłączeniem krów) wzrosła w skali roku o 5,0%, a w porównaniu z czerwcem ubiegłego roku spadła o 1,1%.

Wykres 3. Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2001-2006



W sektorze prywatnym, w grudniu 2006 r., pogłowie bydła wynosiło **5191,4 tys. sztuk** i spadło w ciągu roku o 102,5 tys. sztuk (o 1,9%), a w porównaniu ze stanem z czerwca ub.r. zmniejszyło się o 325,1 tys. sztuk, tj. o 5,9%. W gospodarstwach indywidualnych, które w końcu ub.r. utrzymywały 93,7% krajowego pogłowia bydła, znajdowało się 4948,3 tys. sztuk, tj. o 102,5 tys. sztuk mniej (o 2,0%) niż w grudniu 2005 r. i o 322,9 tys. sztuk (o 6,1%) mniej niż notowano w czerwcu 2006 r.

W sektorze publicznym pogłowie bydła zmniejszyło się w skali roku o 1,5 tys. sztuk, a w porównaniu ze stanem z czerwca ub.r. - o 0,3 tys. sztuk (odpowiednio o 1,8% i o 0,4%) do poziomu **89,6 tys. sztuk**.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wynosiła w grudniu 2006 r. 33,1 szt., w tym krów 16,8 szt. wobec 33,9 i 17,6 szt. w grudniu 2005 r.

W strukturze stada bydła ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2006 r. wynosił:

- **cielęta** w wieku poniżej 1 roku - 23,8%,
- **młode bydło** hodowlane i rzeźne w wieku 1-2 lat - 19,6%,

- **krowy** - 50,8%,
- **pozostałe bydło dorosłe** hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej - 5,8%.

W porównaniu ze strukturą pogłowia bydła rejestrowaną w grudniu 2005 r. zmniejszył się udział cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 0,5 pkt) i krów (o 1,2 pkt), natomiast wzrósł udział grupy młodego bydła w wieku 1-2 lata (o 1,2 pkt) oraz grupy bydła dorosłego (bez krów) - 0,5 pkt.

W grupie cieląt w wieku poniżej 1 roku - zwierzęta przeznaczone do uboju stanowiły 6,8% (o 3,0 pkt mniej niż w grudniu poprzedniego roku), a do dalszego chowu - 93,2% (o 3,0 pkt więcej niż w grudniu 2005 r.), w tym jałówki - 51,0%, tj. 0,2 mniej niż w grudniu ub.r. Wśród młodego bydła w wieku 1-2 lat oraz w grupie pozostałego bydła dorosłego w wieku 2 lat i więcej (bez krów) - zwierzęta przeznaczone na rzeź stanowiły odpowiednio 49,4% i 27,2% (w grudniu poprzedniego roku - 46,7% i 27,9%).

W grudniu 2006 r., w ogólnej zarejestrowanej populacji krów, pogłowie krów mlecznych stanowiło 98,3%, a pogłowie krów ras mięsnych i urodzonych z krzyżówek z rasami mięsnymi (tzw. „mamek”) - 1,7%.

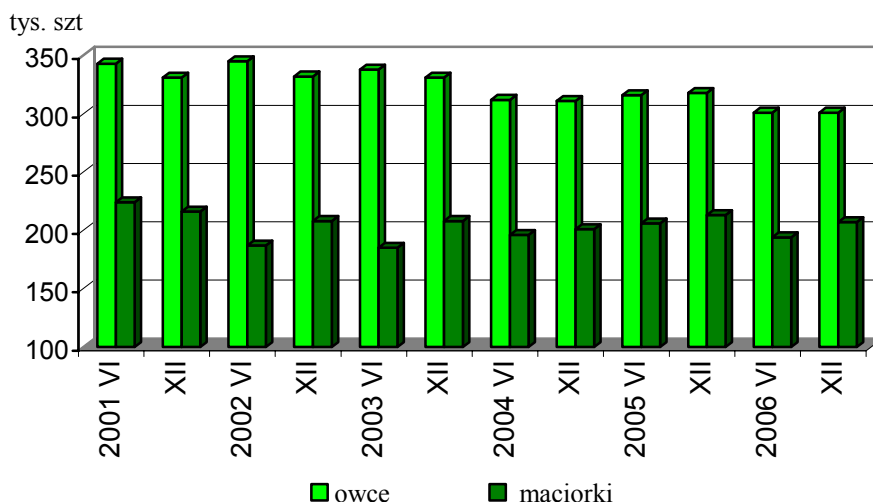
W przekroju terytorialnym spadek pogłowia bydła w grudniu 2006 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2005 r., wystąpił w 7 województwach. Największy spadek, o ponad 15%, odnotowano w województwach: podkarpackim (o 19,5%), małopolskim (o 16,9%) i świętokrzyskim (o 15,7%). W pozostałych 9 województwach populacja bydła wzrosła, najwięcej, o ponad 5%, w województwie pomorskim (o 7,1%) i warmińsko-mazurskim (o 6,6%).

Podobnie jak w latach poprzednich, największy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: mazowieckie (17,9%), podlaskie (14,2%), wielkopolskie (13,8%), a najmniejszy - lubuskie (1,2%), zachodniopomorskie i dolnośląskie (2,0%), śląskie (2,2%), opolskie (2,3%), podkarpackie (2,8%) i świętokrzyskie (3,1%).

Owce

Pogłowie owiec w całym rolnictwie **wynosiło 301,4 tys. sztuk** i było niższe o 16,3 tys. sztuk (o 5,1%) od wielkości rejestrowanych w grudniu 2005 r. **Liczebność stada maciorek** zmniejszyła się w stosunku do stanu w grudniu 2005 r. o 5,8 tys. sztuk (o 2,7%) i wynosiła **206,9 tys. sztuk**. W porównaniu do stanu w czerwcu 2006 r. pogłowie owiec ogółem wzrosło o 0,6 tys. sztuk (o 0,2%), a populacja maciorek zwiększyła się o 12,4 tys. sztuk, tj. o 6,4%.

Wykres 4. Pogłowie owiec, w tym maciorek w latach 2001-2006

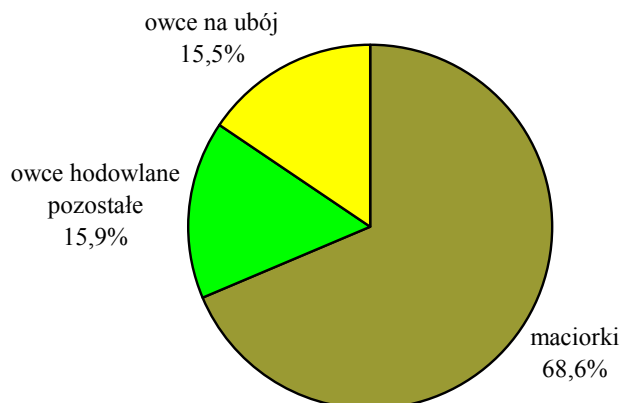


W sektorze prywatnym pogłowie owiec spadło, w porównaniu z grudniem 2005 r., o 14,4 tys. sztuk (o 4,8%), a w stosunku do stanu w czerwcu 2006 r. wzrosło o 1,7 tys. sztuk (o 0,6%) do stanu **288,6 tys. sztuk**. W gospodarstwach indywidualnych, które utrzymywały w grudniu ub.r. 91,7% całego krajowego pogłowia, liczebność owiec spadła w ciągu roku o 13,8 tys. sztuk (o 4,7%), a w porównaniu z czerwcem 2006 r. - wzrosła o 2,2 tys. sztuk (o 0,8%) do poziomu **276,5 tys. sztuk**.

W sektorze publicznym stado owiec zmniejszyło się zarówno w ciągu roku, jak i w porównaniu do stanu rejestrowanego w czerwcu 2006 r. odpowiednio o 1,9 i o 1,1 tys. sztuk (tj. o 12,7% i o 7,7%) do poziomu **12,8 tys. sztuk**.

W grudniu 2006 r. obsada owiec, w tym maciorek na 100 ha użytków rolnych, wynosiła 1,9 szt i 1,3 szt (w grudniu 2005 r. odpowiednio - 2,0 szt i 1,3 szt.).

Wykres 5. Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2006 r.



W strukturze ogólnego pogłowia owiec udział grup produkcyjno-użytkowych kształtował się następująco:

- owce na chów	- 84,5% (86,6% w 2005 r.),
w tym maciorki	- 68,6% (66,9% “),
w tym maciorki mleczne	- 21,3% (20,9% w 2005 r.),
- owce na ubój	- 15,5% (13,4% “),
w tym jagnięta	- 11,5% (8,9% „).

W przekroju terytorialnym spadek pogłowia owiec w końcu 2006 r. odnotowano w 10 województwach, przy czym najgłębszy, o ponad 10%, odnotowano w województwach: świętokrzyskim (o 14,9%), podlaskim (o 14,4%), wielkopolskim (o 13,6%), śląskim (o 11,8%) i warmińsko-mazurskim (o 10,1%). W pozostałych 6 województwach populacja owiec wzrosła, najwięcej - o 10% i więcej w województwie lubuskim (o 11,7%) i lubelskim (o 10,0%).

W grudniu 2006 r., podobnie jak w latach poprzednich, największym udziałem w krajowym pogłowiu owiec charakteryzowały się województwa: małopolskie (29,1%), wielkopolskie (11,8%), kujawsko-pomorskie (8,8%), lubelskie (8,4%) i podlaskie (7,4%), a najmniejszym udziałem - opolskie (0,6%), świętokrzyskie (1,1%) i lubuskie (1,2%).

Drób

Pogłowie drobiu ogółem (w wieku powyżej 2 tygodni) w całym rolnictwie wynosiło w grudniu 2006 r. **122895,4 tys. sztuk** i w stosunku do stanu w grudniu 2005 r. spadło o 2177,7 tys. sztuk, tj. o 1,7%, a w porównaniu z czerwcem 2006 r. zmniejszyło się o 18912,1 tys. sztuk, tj. o 13,3%.

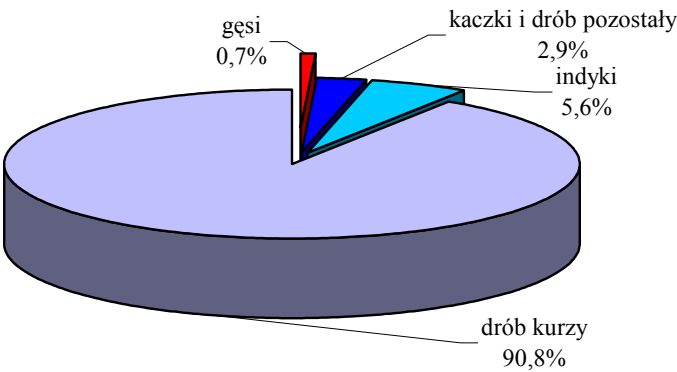
W sektorze prywatnym było **122760,5 tys. sztuk** drobiu, tj. o 1,6% mniej niż w grudniu 2005 r. i o 13,3% mniej niż w czerwcu 2006 r., a **w gospodarstwach rolnych sektora publicznego** zarejestrowano stan drobiu na poziomie **134,9 tys. sztuk**, tj. o 46,7% niższym w grudniu 2005 r. i o 32,8% niższym niż w czerwcu roku ubiegłego.

Struktura gatunkowa pogłowia drobiu ogółem przedstawiała się następująco:

- 90,8% stanowił **drób kurzy**, w tym 33,1% - **nioski** (w grudniu 2005 r. odpowiednio - 90,7% i 36,1%),

- 0,7% - **gęsi** (1,6% w grudniu 2005 r.),
- 5,6% - **indyki** (4,0% w grudniu 2005 r.),
- 2,9% - **kaczki i drób pozostały** (3,7% w grudniu 2005 r.).

Wykres 6. Struktura gatunkowa pogłowia drobiu ogółem w grudniu 2006 r.

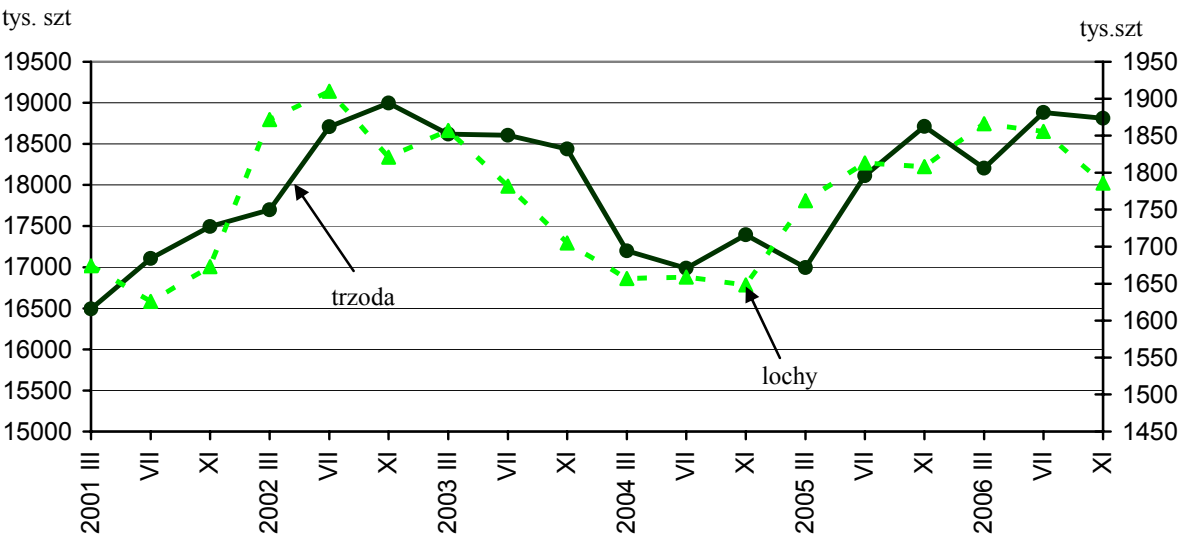


W grudniu 2006 r. obsada drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych wynosiła 770 sztuk, w tym drobiu kurzego - 700 sztuk (w grudniu 2005 r. odpowiednio - 786 i 713 sztuk).

Trzoda chlewna

W końcu listopada 2006 r. **pogłowiu trzody chlewnej** ogółem wynosiło **18813,0 tys. sztuk** i było wyższe o 101,7 tys. sztuk (o 0,5%) od stanu notowanego w analogicznym okresie 2005 r., a w porównaniu z liczebnością stada świń w końcu lipca ub.r. - było niższe o 67,5 tys. sztuk, tj. o 0,4%.

Wykres 7. Pogłowiu trzody chlewnej, w tym loch na chów w latach 2001-2006



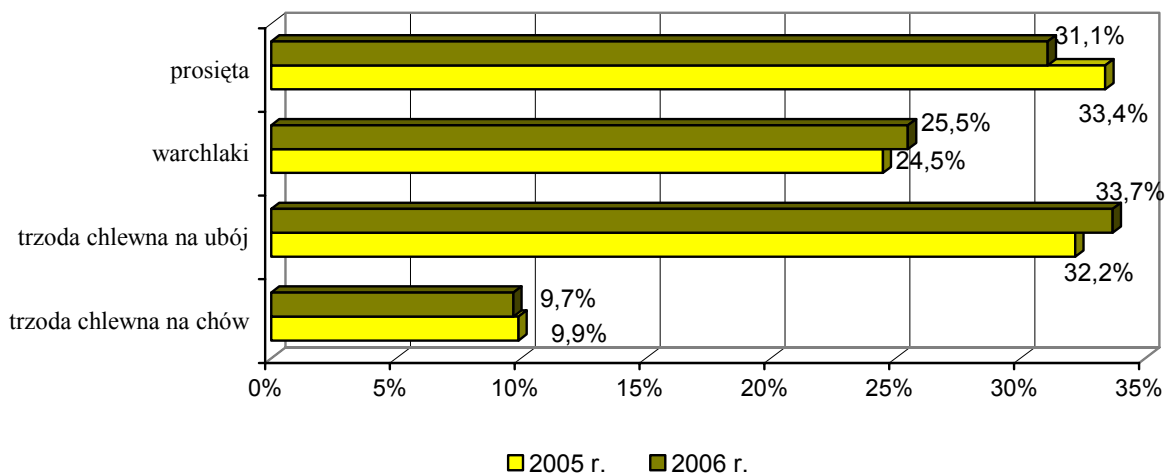
Stado loch na chów zmniejszyło się w stosunku do listopada 2005 r. o 21,7 tys. sztuk, tj. o 1,2% do poziomu **1786,4 tys. sztuk**, w tym pogłowie loch prośnych spadło w tym czasie o 42,4 tys. sztuk (o 3,6%) do stanu 1144,1 tys. sztuk. W porównaniu do stanu w końcu lipca 2006 r. liczba loch ogółem spadła o 70,0 tys. sztuk (o 3,8%), w tym pogłowie loch prośnych spadło o 22,8 tys. sztuk, tj. o 2,0%.

W sektorze prywatnym, w listopadzie ub.r., pogłowie trzody chlewnej liczyło **18693,3 tys. sztuk** i zwiększyło się w ciągu roku o 101,1 tys. sztuk (o 0,5%), a w porównaniu ze stanem z końca lipca ub.r. spadło o 67,4 tys. sztuk, tj. o 0,4%. W gospodarstwach indywidualnych, które utrzymywały w końcu 2006 r. 88,4% krajowego pogłowia świń, było 16631,8 tys. sztuk, tj. o 208,8 tys. sztuk (o 1,2%) mniej niż w listopadzie 2005 r. i o 155,0 tys. sztuk (o 0,9%) mniej niż w lipcu 2006 r.

W sektorze publicznym pogłowie trzody chlewnej wzrosło w ciągu roku o 0,6 tys. sztuk (o 0,5%), a w porównaniu ze stanem w końcu lipca 2006 r. zmniejszyło się o 0,1 tys. sztuk (o 0,2%) do poziomu **119,7 tys. sztuk**.

W listopadzie 2006 r. obsada trzody chlewnej ogółem, w tym loch na chów, na 100 ha użytków rolnych wynosiła odpowiednio 117,9 szt i 11,2 szt, wobec 117,6 szt i 11,4 szt w listopadzie 2005 r.

Wykres 8. Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2005 i 2006 r.



Udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w strukturze stada trzody chlewnej ogółem wynosił:

- **prosięta** o wadze do 20 kg - 31,1% (33,4% w 2005 r.),
- **warchlaki** o wadze od 20 do 50 kg - 25,5% (24,5% “),

- **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój - 33,7% (32,2% w 2005 r.),
 - **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów - 9,7% (9,9% “),
 w tym:

- lochy na chów razem	- 9,5% (9,7% “),
- w tym lochy prośne	- 6,1% (6,3% “).

W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody rejestrowaną w listopadzie 2005 r. spadł udział prosiąt o wadze do 20 kg (o 2,3 pkt) oraz trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej (o 0,2 pkt), w tym loch na chów (o 0,2 pkt), w tym loch prośnych (o 0,2 pkt), natomiast wzrósł udział warchlaków o wadze od 20 do 50 kg (o 1,0 pkt) i udział grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (o 1,5 pkt).

W grupie trzody chlewnej na ubój, tuczniki ważące 50-80 kg stanowiły 50,1% (w listopadzie 2005 r. - 51,3%), sztuki o wadze 80-110 kg - 41,0% (w poprzednim roku - 41,2%), a o wadze 110 kg i więcej - 8,9% wobec 7,5% w 2005 r.

Wzrost pogłowia trzody chlewnej w końcu listopada 2006 r., w porównaniu ze stanem rejestrowanym przed rokiem, wystąpił w 4 województwach: kujawsko-pomorskim i wielkopolskim (o 7,6%), łódzkim (o 5,5%) i świętokrzyskim (o 2,9%). Spadek pogłowia świń wystąpił w 12 województwach, przy czym najgłębszy (o ponad 10%) w województwach: podkarpackim (o 14,4%), śląskim (o 13,8%) i warmińsko-mazurskim (o 10,8%).

Wybrane elementy obrotu stada bydła i trzody chlewnej w 2006 r.

W 2006 r. **urodziło się 2127,2 tys. sztuk cieląt**, tj. o 70,5 tys. sztuk (o 3,2%) mniej niż w roku poprzednim. Większość urodzeń, 65,5% ogółu, miała miejsce w okresie I półrocza. W 2006 r. wycieliło się 76,8% krów (w 2005r. - 78,7 %), licząc w stosunku do średniorocznego stanu krów (2769,5 tys. sztuk), w tym w gospodarstwach sektora publicznego - 88,6%, tj. o 3,4 pkt mniej niż w roku poprzednim.

W przekroju terytorialnym najwyższy odsetek ogółu urodzeń cieląt w 2006 r. odnotowano w województwach: mazowieckim (18,8%), podlaskim (16,5%), a najniższy w województwach: lubuskim (1,0%), zachodniopomorskim i dolnośląskim (1,8%) i opolskim (1,9%). Największy odsetek wycielonych krów (85% i więcej średniorocznego stanu krów w województwie) zarejestrowano w województwach: warmińsko-mazurskim (92,0%),

zachodniopomorskim (85,5%) i podlaskim (85,0), natomiast najniższy w województwach: małopolskim (60,3%), lubelskim (65,3%) i śląskim (69,3%),.

W 2006 r. **padło 101,8 tys. sztuk bydła ogółem**, tj. o 9,0 tys. sztuk więcej niż w 2005 r., a liczba upadków stanowiła 1,8% stanu pogłowia bydła notowanego w czerwcu (przed rokiem - 1,7%). Upadki cieląt w wieku poniżej 1 roku (60,0 tys. sztuk) stanowiły 58,9% wszystkich zarejestrowanych w roku ubiegłym padnięć bydła i były one, w porównaniu z 2005 r., wyższe o 0,3 tys. sztuk. W 2006 r. liczba padłych cieląt wyrażona w odsetkach cieląt urodzonych wyniosła 2,8% (2,7% - 2005 r.).

W przekroju terytorialnym, w 2006 r., najwyższy odsetek ogółu krajowych upadków bydła (ponad 10%) zarejestrowano w województwach: wielkopolskim (23,1%), podlaskim (16,6%), mazowieckim (13,4%) i warmińsko-mazurskim (10,3%), a najniższy (poniżej 2%) w województwach: podkarpackim (1,0%), śląskim (1,1%), świętokrzyskim (1,4%) i lubuskim (1,6%). W stosunku do czerwcowego stanu pogłowia bydła, najwyższym odsetkiem padnięć (2,0% i więcej) charakteryzowały się województwa: wielkopolskie (3,2%), lubuskie, opolskie, warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie (2,4%), podlaskie (2,2%) oraz dolnośląskie (2,0%), a najniższym (poniżej 1%) - województwa: podkarpackie (0,6%), świętokrzyskie (0,7%), małopolskie i śląskie (0,8 %).

Największy odsetek padnięć cieląt (4,0% i więcej) w stosunku do liczby sztuk urodzonych odnotowano w województwach: opolskim (4,3%), lubuskim (4,2%) i wielkopolskim (4,0%), natomiast najmniejszy (poniżej 2%) w województwach: podkarpackim (0,5%), świętokrzyskim (1,0%), lubelskim (1,5%) i śląskim (1,8%).

W roku ubiegłym **urodziło się 27054,3 tys. sztuk prosiąt**, tj. o 868,7 tys. sztuk (o 3,3%) więcej niż w 2005 r. Przeciętnie w kraju na **1 lochę na chów** według średniorocznego stanu przypadało **14,8 szt urodzonych prosiąt**.

W przekroju terytorialnym największą liczbą urodzeń prosiąt na 1 lochę na chów według średniorocznego stanu (ponad 16 i więcej sztuk) charakteryzowały się województwa: pomorskie (16,5 szt) i kujawsko-pomorskie (16,2 szt), a najmniejszą - województwa: lubelskie i lubuskie (13,0 szt.)

W 2006 r. **padło ogółem 2272,0 tys. sztuk trzody chlewnej**, tj. o 154,3 tys. sztuk (o 7,3%) więcej niż w roku poprzednim, w tym upadki prosiąt (1740,5 tys. szt) stanowiły 76,6%.

Największy odsetek padnięć świń (35,2% ogółu) notowano w okresie sierpień-listopad ub.r. W poszczególnych okresach sprawozdawczych, odsetek padnięć trzody chlewnej w stosunku do stanu początkowego kształtował się, podobnie jak przed rokiem, na poziomie około

4%, natomiast liczba upadków w całym ubiegłym roku wyrażona w odsetkach stanu świń w końcu lipca wyniosła 12,0% (w 2005 r. - 11,7%). Upadki prosiąt w 2006 r. w stosunku do wszystkich sztuk urodzonych w roku ubiegłym stanowiły 6,4% (w 2005 r. - 6,6%).

W przekroju terytorialnym największym odsetkiem padnięć trzody chlewnej w całym ubiegłym roku w stosunku do pogłowia świń w województwie według stanu w końcu lipca 2006 r. charakteryzowały się województwa: pomorskie (16,8%), zachodniopomorskie (15,8%) i warmińsko-mazurskie (15,6%), a najmniejszym - województwa: podkarpackie (6,1%) i małopolskie (6,2%). Największą liczbę padnięć prosiąt wyrażoną w odsetkach liczby żywo urodzonych zarejestrowano w 2006 r. w województwach: podlaskim (8,4%), pomorskim i warmińsko-mazurskim (7,8%) i zachodniopomorskim (7,4%), natomiast najmniejszą w województwach: małopolskim (3,6%) i dolnośląskim (3,7%).

Dział 1. DANE OGÓLNE

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2006 R.

Stan w końcu II półrocza

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
W tysiącach sztuk						
Bydło.....	5281,0	5191,4	4948,3	59,2	89,6	85,8
cielęta w wieku poniżej 1 roku....	1257,7	1232,5	1162,1	17,5	25,2	24,1
cielęta na ubój.....	86,0	83,0	76,6	1,2	3,0	2,8
jałówki na chów.....	641,7	625,9	582,5	10,8	15,8	15,1
byczki na chów.....	530,0	523,6	503,0	5,5	6,4	6,2
młode bydło w wieku 1 - 2 lat....	1032,6	1013,7	963,6	11,7	18,9	18,1
jałówki	578,6	565,1	529,4	8,3	13,5	12,9
w tym na ubój.....	56,4	56,2	55,5	0,2	0,2	0,2
byczki	454,0	448,6	434,2	3,4	5,4	5,2
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	2990,7	2945,2	2822,6	30,0	45,5	43,6
buhaje, wolce, opasy	76,7	74,9	72,2	0,8	1,8	1,7
jałówki	230,2	225,0	207,1	4,6	5,2	5,0
w tym na ubój.....	11,6	11,6	11,4	0,1	0,0	0,0
krowy.....	2683,8	2645,3	2543,3	24,6	38,5	36,9
z tego mleczne.....	2637,0	2599,2	2506,9	22,9	37,8	36,2
krowy mamki.....	46,8	46,1	36,4	1,7	0,7	0,7
Owce.....	301,4	288,6	276,5	4,9	12,8	12,7
w tym maciorki jednoroczne						
i starsze.....	206,9	200,0	193,5	2,3	6,9	6,8
Drób kurzy.....	111653,4	111532,2	98226,4	3209,4	121,2	121,2
Trzoda chlewna.....	18813,0	18693,3	16631,8	397,8	119,7	111,9
prosięta o wadze do 20 kg.....	5847,4	5814,3	5268,0	122,9	33,1	30,7
warchlaki o wadze	4795,2	4762,1	4034,4	105,6	33,1	31,2
od 20 kg do 50 kg.....						
trzoda chlewna na ubój	6339,8	6303,1	5711,7	126,6	36,7	34,0
o wadze 50 kg i więcej.....						
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	3174,9	3152,0	2728,4	72,8	22,9	21,6
o wadze od 80 kg do 110 kg....	2597,1	2583,9	2432,7	49,4	13,2	11,9
o wadze 110 kg i więcej.....	567,8	567,2	550,6	4,4	0,6	0,5
trzoda chlewna na chów						
o wadze 50 kg i więcej.....	1830,6	1813,8	1617,7	42,7	16,8	16,0
knury i knurki hodowlane....	44,2	41,9	38,6	1,1	2,3	2,3
lochy.....	1786,4	1771,9	1579,1	41,6	14,5	13,7
lochy prośne.....	1144,1	1135,7	999,5	27,8	8,4	7,9
lochy pozostałe.....	642,3	636,2	579,6	13,8	6,1	5,8

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2006 R. /cd./

Stan w końcu II półrocza

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
Grudzień 2005 = 100						
Bydło.....	98,1	98,1	98,0	103,5	98,2	98,2
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	96,1	96,0	95,7	107,4	100,7	100,7
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	104,1	104,0	104,1	109,0	107,9	107,8
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	97,0	97,0	97,0	99,5	93,5	93,5
buhaje, wolce, opasy.....	108,0	108,4	107,8	125,7	93,6	93,9
jałówki	108,5	109,3	108,7	108,2	81,9	82,4
w tym na ubój.....	93,6	94,5	93,9	160,0	20,9	20,9
krowy.....	95,8	95,8	95,9	97,4	95,3	95,3
w tym krowy mleczne....	95,7	95,7	95,8	96,0	94,8	94,8
Owce.....	94,9	95,2	95,3	98,5	87,3	87,7
w tym maciorki jednoroczne						
i starsze.....	97,3	97,6	97,7	96,8	87,6	88,1
Drób kurzy.....	98,4	98,5	98,1	91,0	51,2	51,2

Czerwiec 2006 = 100

Bydło.....	94,2	94,1	93,9	97,9	99,6	100,0
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	88,1	87,8	87,1	99,9	101,0	101,6
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	99,3	99,2	99,1	95,4	106,7	107,3
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	95,3	95,3	95,2	97,8	96,2	96,5
buhaje, wolce, opasy	85,4	85,3	84,2	99,2	93,9	95,0
jałówki	102,4	102,7	102,2	116,3	92,3	91,5
w tym na ubój.....	78,2	78,4	78,1	164,1	35,4	34,6
krowy.....	95,0	95,0	95,0	94,9	96,9	97,3
w tym krowy mleczne.....	95,0	95,0	95,1	94,6	96,7	97,0
Owce.....	100,2	100,6	100,8	83,9	92,3	92,4
w tym maciorki jednoroczne						
i starsze.....	106,4	106,7	106,8	97,7	98,6	98,5
Drób kurzy.....	89,4	89,5	87,3	107,2	65,7	65,7

Listopad 2005 = 100

Trzoda chlewna.....	100,5	100,5	98,8	100,9	100,5	99,9
prosięta o wadze do 20 kg.....	93,5	93,5	94,9	98,1	88,3	87,1
warchlaki o wadze						
od 20 kg do 50 kg.....	104,8	104,8	97,6	103,6	110,1	110,3
trzoda chlewna na ubój						
o wadze 50 kg i więcej.....	105,1	105,1	103,7	103,5	105,0	104,2
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	102,6	102,5	99,3	99,4	103,9	104,4
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	104,5	104,5	104,9	107,8	109,5	106,5
o wadze 110 kg i więcej.....	125,6	125,7	124,6	136,3	70,6	63,4
trzoda chlewna na chów						
o wadze 50 kg i więcej.....	98,9	98,9	98,0	95,3	100,8	100,7
knury i knurki hodowlane.....	102,8	103,0	102,7	100,1	107,5	107,6
lochy.....	98,8	98,8	97,9	95,1	99,8	99,6
lochy prośne.....	96,4	96,5	94,6	95,9	92,9	92,9
lochy pozostałe.....	103,3	103,3	104,0	93,6	111,1	110,3

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2006 R. /cd./

Stan w końcu II półrocza

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		

Lipiec 2006 = 100

Trzoda chlewna.....	99,6	99,6	99,1	100,3	99,8	99,8
prosięta o wadze do 20 kg.....	95,4	95,5	95,2	93,4	90,9	90,9
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	98,1	98,2	96,4	105,0	91,3	90,6
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	106,3	106,3	106,3	105,3	121,1	121,9
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	102,2	102,0	101,8	96,7	129,5	132,5
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	105,8	105,8	105,8	115,2	110,7	108,5
o wadze 110 kg i więcej.....	141,7	141,8	140,7	211,3	86,9	77,5
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	96,1	96,1	95,3	96,8	99,4	99,9
knury i knurki hodowlane.....	92,7	92,3	91,6	102,8	100,9	100,9
lochy.....	96,2	96,2	95,4	96,7	99,1	99,7
lochy prośne.....	98,0	98,1	96,8	97,0	93,8	94,3
lochy pozostałe.....	93,2	93,0	93,1	96,0	107,4	108,1

W odsetkach - według grup użytkowników

Bydło.....	100,0	98,3	93,7	1,1	1,7	1,6
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	100,0	98,0	92,4	1,4	2,0	1,9
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	100,0	98,2	93,3	1,1	1,8	1,8
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	100,0	98,5	94,4	1,0	1,5	1,5
w tym krowy.....	100,0	98,6	94,8	0,9	1,4	1,4
w tym mleczne.....	100,0	98,6	95,1	0,9	1,4	1,4
Owce.....	100,0	95,8	91,7	1,6	4,2	4,2
w tym maciorki jednoroczne i starsze.....	100,0	96,7	93,5	1,1	3,3	3,3
Drób kurzy.....	100,0	99,9	88,0	2,9	0,1	0,1
Trzoda chlewna.....	100,0	99,4	88,4	2,1	0,6	0,6
prosięta o wadze do 20 kg	100,0	99,4	90,1	2,1	0,6	0,5
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	100,0	99,3	84,1	2,2	0,7	0,7
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,4	90,1	2,0	0,6	0,5
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,1	88,4	2,3	0,9	0,9
w tym lochy.....	100,0	99,2	88,4	2,3	0,8	0,8
lochy prośne.....	100,0	99,3	87,4	2,4	0,7	0,7
lochy pozostałe.....	100,0	99,0	90,2	2,1	1,0	0,9

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2006 R. /dok./

Stan w końcu II półrocza

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		

W odsetkach według grup wiekowo - użytkowych

Bydło.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ciełta w wieku poniżej 1 roku...	23,8	23,8	23,5	29,5	28,1	28,1
młode bydło w wieku 1 - 2 lat...	19,6	19,5	19,5	19,7	21,1	21,1
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	56,6	56,7	57,0	50,8	50,8	50,8
w tym krowy.....	50,8	51,0	51,4	41,6	43,0	43,0
w tym mleczne.....	49,9	50,1	50,7	38,7	42,2	42,1
Owce.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym maciorki jednoroczne						
i starsze.....	68,6	69,3	70,0	46,6	53,4	53,3
Trzoda chlewna.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
prosięta o wadze do 20 kg.....	31,1	31,1	31,7	30,9	27,7	27,4
warchlaki o wadze						
od 20 kg do 50 kg.....	25,5	25,5	24,3	26,6	27,7	28,0
trzoda chlewna na ubój						
o wadze 50 kg i więcej.....	33,7	33,7	34,3	31,8	30,6	30,4
trzoda chlewna na chów						
o wadze 50 kg i więcej.....	9,7	9,7	9,7	10,7	14,0	14,2
w tym lochy.....	9,5	9,5	9,5	10,5	12,1	12,2
lochy prośne.....	6,1	6,1	6,0	7,0	7,0	7,0
lochy pozostałe.....	3,4	3,4	3,5	3,5	5,1	5,2

Na 100 ha użytków rolnych^a w sztukach

Bydło.....	33,1	33,8	35,0	X	14,6	X
w tym krowy.....	16,8	17,2	18,0	X	6,3	X
Owce.....	1,9	1,9	2,0	X	2,1	X
w tym maciorki jednoroczne						
i starsze.....	1,3	1,3	1,4	X	1,1	X
Drób kurzy.....	699,7	726,9	694,7	X	19,7	X
Trzoda chlewna.....	117,9	121,8	117,6	X	19,5	X
w tym lochy.....	11,2	11,5	11,2	X	2,4	X

^a Bez gruntów różnych niestanowiacych gospodarstw rolnych

TABL. 2/7/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W GRUDNIU 2006 R.

Regiony/Województwa	Bydło		Trzoda chlewna ^{a/}		Owce	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy		
	w sztukach					
Polska.....	5280967	2683785	18812975	1786398	301397	111653446
Centralny.....	1374838	773826	3480332	329963	28310	23971423
Łódzkie.....	430836	228615	1465917	136583	18527	9156982
Mazowieckie.....	944002	545211	2014415	193380	9783	14814441
Południowy.....	339135	192963	877425	91650	106133	9582498
Małopolskie.....	220755	135805	495882	55369	87815	4539926
Śląskie.....	118380	57158	381543	36281	18318	5042572
Wschodni.....	1436420	825954	2948998	291631	65431	15526889
Lubelskie.....	376957	214336	1289877	124564	25291	4884066
Podkarpackie.....	145824	105566	300804	26811	14530	4093642
Podlaskie.....	752278	422604	872635	83623	22203	2886175
Świętokrzyskie.....	161361	83448	485682	56633	3407	3663006
Północno-Zachodni.....	900134	359961	6169035	540734	44644	42835142
Lubuskie.....	64922	27144	228887	22155	3590	2413385
Wielkopolskie.....	731031	288479	5433261	469141	35458	34604709
Zachodniopomorskie.....	104181	44338	506887	49438	5596	5817048
Południowo-Zachodni.....	225848	95913	1151605	118716	10582	7806893
Dolnośląskie.....	106138	47050	437783	51833	8909	4953733
Opolskie.....	119710	48863	713822	66883	1673	2853160
Północny.....	1004592	435168	4185580	413704	46297	11930601
Kujawsko-pomorskie.....	409182	160207	2344766	227535	26595	5813751
Pomorskie.....	187229	78038	1008789	98007	11988	4288736
Warmińsko-Mazurskie.....	408181	196923	832025	88162	7714	1828114

a/ stan w końcu listopada 2006 r.

Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA

TABL. 1/8/. BYDŁO W 2006 R.

Stan w końcu półrocza	Ogółem	Cieleta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
	w tysiącach sztuk					
Ogółem						
I	5606,4	1428,2	1039,8	3138,4	2823,8	2774,9
II	5281,0	1257,7	1032,6	2990,7	2683,8	2637,0
Sektor prywatny						
I	5516,5	1403,2	1022,1	3091,2	2784,1	2735,9
II	5191,4	1232,5	1013,7	2945,2	2645,3	2599,2
W tym:						
gospodarstwa indywidualne						
I	5271,2	1334,4	971,9	2964,9	2676,6	2637,3
II	4948,3	1162,1	963,6	2822,6	2543,3	2506,9
spółdzielnie produkcji rolniczej						
I	60,5	17,5	12,3	30,7	25,9	24,2
II	59,2	17,5	11,7	30,0	24,6	22,9
Sektor publiczny						
I	89,9	25,0	17,7	47,2	39,7	39,0
II	89,6	25,2	18,9	45,5	38,5	37,8
W tym gospodarstwa państwowe						
I	85,8	23,7	16,9	45,2	37,9	37,2
II	85,8	24,1	18,1	43,6	36,9	36,2

TABL. 2/9/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA BYDŁA W 2006 R.

Stan w końcu półrocza	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
	analogiczny okrespoprzedniego roku = 100					
Ogółem						
I	102,2	100,2	106,3	101,9	101,0	100,8
II	98,1	96,1	104,1	97,0	95,8	95,7
Sektor prywatny						
I	102,3	100,2	109,6	101,9	101,1	100,9
II	98,1	96,0	104,0	97,0	95,8	95,7
W tym:						
gospodarstwa indywidualne						
I	102,2	100,1	105,9	101,9	101,1	101,0
II	98,0	95,7	104,1	97,0	95,9	95,8
spółdzielnie produkcji rolniczej						
I	104,9	106,7	111,2	101,7	101,2	99,9
II	103,5	107,4	109,0	99,5	97,4	96,0
Sektor publiczny						
I	100,7	100,2	109,2	98,1	98,1	97,6
II	98,2	100,7	107,9	93,5	95,3	94,8
W tym gospodarstwa państwowe						
I	100,5	99,3	109,5	98,0	97,8	97,4
II	98,2	100,7	107,8	93,5	95,3	94,8

TABL. 3/10/. ZMIANY SEZONOWE POGŁOWIA BYDŁA W 2006 R.

Stan w końcu półrocza	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
	poprzednie półrocze = 100					
Ogółem						
I	104,1	109,2	104,8	101,8	100,8	100,7
II	94,2	88,1	99,3	95,3	95,0	95,0
Sektor prywatny						
I	104,2	109,3	104,9	101,8	100,8	100,8
II	94,1	87,8	99,2	95,3	95,0	95,0
W tym:						
gospodarstwa indywidualne						
I	104,4	109,9	105,0	101,9	100,9	100,8
II	93,9	87,1	99,1	95,2	95,0	95,1
spółdzielnie produkcji rolniczej						
I	105,7	107,5	114,3	101,7	102,6	101,4
II	97,9	99,9	95,4	97,8	94,9	94,6
Sektor publiczny						
I	98,6	99,7	101,1	97,2	98,4	98,1
II	99,6	101,0	106,7	96,2	96,9	96,7
W tym gospodarstwa państwowe						
I	98,2	99,1	100,5	97,0	98,0	97,7
II	100,0	101,6	107,3	96,5	97,3	97,0

TABL. 4/11/. STRUKTURA STADA BYDŁA W 2006 R.

Stan w końcu półrocza	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
	w odsetkach pogłowia ogółem					
Ogółem						
I	100,0	25,5	18,5	56,0	50,4	49,5
II	100,0	23,8	19,6	56,6	50,8	49,9
Sektor prywatny						
I	100,0	25,5	18,5	56,0	50,5	49,6
II	100,0	23,8	19,5	56,7	51,0	50,1
W tym:						
gospodarstwa indywidualne						
I	100,0	25,3	18,4	56,3	50,8	50,0
II	100,0	23,5	19,5	57,0	51,4	50,7
spółdzielnie produkcji rolniczej						
I	100,0	28,9	20,3	50,8	42,9	40,0
II	100,0	29,5	19,7	50,8	41,6	38,7
Sektor publiczny						
I	100,0	27,7	19,7	52,6	44,2	43,4
II	100,0	28,1	21,1	50,8	43,0	42,2
W tym gospodarstwa państwowe						
I	100,0	27,7	19,6	52,7	44,2	43,4
II	100,0	28,1	21,1	50,8	43,0	42,1

TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG PÓŁROCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	5606358	5280967	2823830	2683785
Dolnośląskie.....	120646	106138	52206	47050
Kujawsko-pomorskie.....	427834	409182	165807	160207
Lubelskie.....	421808	376957	238232	214336
Lubuskie.....	67500	64922	29149	27144
Łódzkie.....	445026	430836	232082	228615
Małopolskie.....	274052	220755	160851	135805
Mazowieckie.....	984560	944002	567922	545211
Opolskie.....	122119	119710	49573	48863
Podkarpackie.....	175609	145824	120925	105566
Podlaskie.....	759098	752278	416285	422604
Pomorskie.....	194635	187229	78306	78038
Śląskie.....	133103	118380	64026	57158
Świętokrzyskie.....	194846	161361	107162	83448
Warmińsko-mazurskie.....	434414	408181	202999	196923
Wielkopolskie.....	742614	731031	292295	288479
Zachodniopomorskie.....	108494	104181	46010	44338

Sektor prywatny

Polska.....	5516475	5191441	2784070	2645260
Dolnośląskie.....	116356	101918	50091	45006
Kujawsko-pomorskie.....	418929	400338	162280	156820
Lubelskie.....	420268	375468	237429	213577
Lubuskie.....	63671	61117	27369	25601
Łódzkie.....	441858	427390	230763	227346
Małopolskie.....	271237	217919	159567	134530
Mazowieckie.....	982765	942150	567080	544415
Opolskie.....	111392	109327	44584	44100
Podkarpackie.....	173974	144149	120194	104841
Podlaskie.....	757564	750750	415611	421935
Pomorskie.....	191629	184242	76943	76680
Śląskie.....	131073	116413	63242	56448
Świętokrzyskie.....	194122	160635	106779	83080
Warmińsko-mazurskie.....	429494	403577	200656	194753
Wielkopolskie.....	710200	698412	278148	274444
Zachodniopomorskie.....	101943	97636	43334	41684

TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG PÓŁROCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R. /cd./

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	5271236	4948245	2676626	2543286
Dolnośląskie.....	93860	80154	39713	35482
Kujawsko-pomorskie.....	388869	370869	150315	145640
Lubelskie.....	414809	369910	234949	210962
Lubuskie.....	52751	47821	22076	20141
Łódzkie.....	440646	426152	230266	226863
Małopolskie.....	268583	215531	158239	133216
Mazowieckie.....	977856	937205	564813	542128
Opolskie.....	88815	86772	35378	35088
Podkarpackie.....	171419	141445	118932	103544
Podlaskie.....	756946	750103	415338	421647
Pomorskie.....	174386	167319	69091	69216
Śląskie.....	125163	110332	60586	53786
Świętokrzyskie.....	193770	160317	106599	82916
Warmińsko-mazurskie.....	411895	386335	192411	187166
Wielkopolskie.....	631451	622427	244275	243337
Zachodniopomorskie.....	80017	75553	33645	32154

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	60460	59194	25959	24631
Dolnośląskie.....	2936	2831	1187	1129
Kujawsko-pomorskie.....	3939	3895	1604	1519
Lubelskie.....	908	852	414	431
Lubuskie.....	405	398	142	121
Łódzkie.....	730	709	282	266
Małopolskie.....	1146	1141	530	544
Mazowieckie.....	78	83	40	41
Opolskie.....	4105	4079	1781	1822
Podkarpackie.....	1220	1241	589	588
Podlaskie.....	496	507	234	249
Pomorskie.....	3517	3292	1456	1262
Śląskie.....	2991	3068	1441	1449
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	289	234	163	135
Wielkopolskie.....	30037	29590	12914	11979
Zachodniopomorskie.....	7663	7274	3182	3096

TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG PÓLROTCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R. /dok./

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			

Sektor publiczny

Polska.....	89883	89526	39760	38525
Dolnośląskie.....	4290	4220	2115	2044
Kujawsko-pomorskie.....	8905	8844	3527	3387
Lubelskie.....	1540	1489	803	759
Lubuskie.....	3829	3805	1780	1543
Łódzkie.....	3168	3446	1319	1269
Małopolskie.....	2815	2836	1284	1275
Mazowieckie.....	1795	1852	842	796
Opolskie.....	10727	10383	4989	4763
Podkarpackie.....	1635	1675	731	725
Podlaskie.....	1534	1528	674	669
Pomorskie.....	3006	2987	1363	1358
Śląskie.....	2030	1967	784	710
Świętokrzyskie.....	724	726	383	368
Warmińsko-mazurskie.....	4920	4604	2343	2170
Wielkopolskie.....	32414	32619	14147	14035
Zachodniopomorskie.....	6551	6545	2676	2654

Gospodarstwa państwowe

Polska.....	85806	85813	37923	36886
Dolnośląskie.....	4202	4134	2066	1997
Kujawsko-pomorskie.....	8347	8285	3300	3178
Lubelskie.....	1404	1352	739	692
Lubuskie.....	3829	3805	1780	1543
Łódzkie.....	2878	3172	1191	1144
Małopolskie.....	2577	2588	1164	1148
Mazowieckie.....	1714	1764	806	760
Opolskie.....	10060	9994	4694	4608
Podkarpackie.....	1613	1651	723	718
Podlaskie.....	1060	1094	463	476
Pomorskie.....	2783	2785	1269	1274
Śląskie.....	2030	1967	784	710
Świętokrzyskie.....	648	645	344	332
Warmińsko-mazurskie.....	4572	4261	2184	2014
Wielkopolskie.....	31538	31771	13740	13638
Zachodniopomorskie.....	6551	6545	2676	2654

TABL. 6/13/. BYDŁO WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2006 R.

Stan w końcu II półrocza

Wyszczególnienie	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

W sztukach

Ogółem.....	5280967	1257663	1032604	2990700	2683785	2636956
Sektor prywatny.....	5191441	1232499	1013719	2945223	2645260	2599218
Własność prywatna krajowa.....	5171864	1227432	1010018	2934414	2635888	2591897
w tym :						
gospodarstwa indywidualne.....	4948245	1162023	963620	2822602	2543286	2506887
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	59194	17470	11683	30041	24631	22903
Własność zagraniczna.....	17368	4483	3253	9632	8346	6295
Własność mieszana.....	2209	584	448	1177	1026	1026
Sektor publiczny.....	89526	25164	18885	45477	38525	37738
Gospodarstwa państwowe.....	85813	24110	18097	43606	36886	36138
w tym : skarbowe.....	27101	7963	5583	13555	11357	11082
Własność samorządowa.....	3713	1054	788	1871	1639	1600

W odsetkach

Ogółem.....	100,0	23,8	19,6	56,6	50,8	49,9
Sektor prywatny.....	100,0	23,8	19,5	56,7	51,0	50,1
Własność prywatna krajowa.....	100,0	23,7	19,5	56,8	51,0	50,1
w tym :						
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	23,5	19,5	57,0	51,4	50,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	29,5	19,7	50,8	41,6	38,7
Własność zagraniczna.....	100,0	25,8	18,7	55,5	48,1	36,2
Własność mieszana.....	100,0	26,4	20,3	53,3	46,4	46,4
Sektor publiczny.....	100,0	28,1	21,1	50,8	43,0	42,2
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	28,1	21,1	50,8	43,0	42,1
w tym : skarbowe.....	100,0	29,4	20,6	50,0	41,9	40,9
Własność samorządowa.....	100,0	28,4	21,2	50,4	44,1	43,1

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Cieleta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
w sztukach						

Ogółem						
Polska.....	5280967	1257663	1032604	2990700	2683785	2636956
Dolnośląskie.....	106138	27984	24596	53558	47050	43843
Kujawsko-pomorskie....	409182	119706	104579	184897	160207	157758
Lubelskie.....	376957	77386	67880	231691	214336	211446
Lubuskie.....	64922	18590	14601	31731	27144	22162
Łódzkie.....	430836	103309	79859	247668	228615	227453
Małopolskie.....	220755	45014	30599	145142	135805	135692
Mazowieckie.....	944002	193154	152911	597937	545211	540321
Opolskie.....	119710	36055	26879	56776	48863	46708
Podkarpackie.....	145824	22071	14376	109377	105566	104928
Podlaskie.....	752278	142911	128777	480590	422604	420891
Pomorskie.....	187229	51076	43738	92415	78038	74904
Śląskie.....	118380	29355	26092	62933	57158	56270
Świętokrzyskie.....	161361	36960	32398	92003	83448	83419
Warmińsko-mazurskie..	408181	108953	78802	220426	196923	188684
Wielkopolskie.....	731031	216746	183160	331125	288479	282750
Zachodniopomorskie....	104181	28393	23357	52431	44338	39727

Sektor prywatny						
Polska.....	5191441	1232499	1013719	2945223	2645260	2599218
Dolnośląskie.....	101918	26908	23703	51307	45006	41884
Kujawsko-pomorskie....	400338	117314	102534	180490	156820	154371
Lubelskie.....	375468	77063	67560	230845	213577	210702
Lubuskie.....	61117	17742	13528	29847	25601	20619
Łódzkie.....	427390	102182	79285	245923	227346	226188
Małopolskie.....	217919	44264	29975	143680	134530	134426
Mazowieckie.....	942150	192656	152647	596847	544415	539525
Opolskie.....	109327	33101	24786	51440	44100	41945
Podkarpackie.....	144149	21731	14039	108379	104841	104304
Podlaskie.....	750750	142511	128475	479764	421935	420223
Pomorskie.....	184242	50338	43153	90751	76680	73591
Śląskie.....	116413	28905	25448	62060	56448	55603
Świętokrzyskie.....	160635	36809	32225	91601	83080	83052
Warmińsko-mazurskie..	403577	107521	78075	217981	194753	186781
Wielkopolskie.....	698412	207041	176426	314945	274444	268931
Zachodniopomorskie....	97636	26413	21860	49363	41684	37073

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R. /cd./

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
w sztukach						

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	4948245	1162023	963620	2822602	2543286	2506887
Dolnośląskie.....	80154	20987	18962	40205	35482	33475
Kujawsko-pomorskie....	370869	108051	95565	167253	145640	143592
Lubelskie.....	369910	75106	66920	227884	210962	208938
Lubuskie.....	47821	13448	10755	23618	20141	16573
Łódzkie.....	426152	101877	78958	245317	226863	225739
Małopolskie.....	215531	43554	29721	142256	133216	133173
Mazowieckie.....	937205	191136	151869	594200	542128	538142
Opolskie.....	86772	26175	20297	40300	35088	32984
Podkarpackie.....	141445	20911	13783	106751	103544	103487
Podlaskie.....	750103	142402	128385	479316	421647	419974
Pomorskie.....	167319	45718	39629	81972	69216	66581
Śląskie.....	110332	27155	24309	58868	53786	52955
Świętokrzyskie.....	160317	36760	32180	91377	82916	82916
Warmińsko-mazurskie...	386335	102770	74702	208863	187166	180747
Wielkopolskie.....	622427	185346	160187	276894	243337	238389
Zachodniopomorskie.....	75553	20627	17398	37528	32154	29222

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	59194	17470	11683	30041	24631	22903
Dolnośląskie.....	2831	772	701	1358	1129	1117
Kujawsko-pomorskie....	3895	1256	879	1760	1519	1501
Lubelskie.....	852	270	120	462	431	218
Lubuskie.....	398	110	164	124	121	121
Łódzkie.....	709	149	226	334	266	236
Małopolskie.....	1141	413	144	584	544	544
Mazowieckie.....	83	26	11	46	41	9
Opolskie.....	4079	1220	758	2101	1822	1819
Podkarpackie.....	1241	378	173	690	588	552
Podlaskie.....	507	67	66	374	249	249
Pomorskie.....	3292	968	784	1540	1262	907
Śląskie.....	3068	814	544	1710	1449	1449
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie...	234	23	37	174	135	135
Wielkopolskie.....	29590	8944	5697	14949	11979	11751
Zachodniopomorskie.....	7274	2060	1379	3835	3096	2295

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R. /dok./

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mlecze
	w sztukach					

Sektor publiczny

Polska.....	89526	25164	18885	45477	38525	37738
Dolnośląskie.....	4220	1076	893	2251	2044	1959
Kujawsko-pomorskie.....	8844	2392	2045	4407	3387	3387
Lubelskie.....	1489	323	320	846	759	744
Lubuskie.....	3805	848	1073	1884	1543	1543
Łódzkie.....	3446	1127	574	1745	1269	1265
Małopolskie.....	2836	750	624	1462	1275	1266
Mazowieckie.....	1852	498	264	1090	796	796
Opolskie.....	10383	2954	2093	5336	4763	4763
Podkarpackie.....	1675	340	337	998	725	624
Podlaskie.....	1528	400	302	826	669	668
Pomorskie.....	2987	738	585	1664	1358	1313
Śląskie.....	1967	450	644	873	710	667
Świętokrzyskie.....	726	151	173	402	368	367
Warmińsko-mazurskie...	4604	1432	727	2445	2170	1903
Wielkopolskie.....	32619	9705	6734	16180	14035	13819
Zachodniopomorskie.....	6545	1980	1497	3068	2654	2654

Gospodarstwa państwowe

Polska.....	85813	24110	18097	43606	36886	36138
Dolnośląskie.....	4134	1056	881	2197	1997	1912
Kujawsko-pomorskie.....	8285	2229	1889	4167	3178	3178
Lubelskie.....	1352	289	291	772	692	680
Lubuskie.....	3805	848	1073	1884	1543	1543
Łódzkie.....	3172	1056	516	1600	1144	1140
Małopolskie.....	2588	703	574	1311	1148	1139
Mazowieckie.....	1764	475	238	1051	760	760
Opolskie.....	9994	2814	2001	5179	4608	4608
Podkarpackie.....	1651	333	327	991	718	617
Podlaskie.....	1094	283	235	576	476	476
Pomorskie.....	2785	707	536	1542	1274	1263
Śląskie.....	1967	450	644	873	710	667
Świętokrzyskie.....	645	127	152	366	332	332
Warmińsko-mazurskie...	4261	1316	672	2273	2014	1747
Wielkopolskie.....	31771	9444	6571	15756	13638	13422
Zachodniopomorskie.....	6545	1980	1497	3068	2654	2654

**TABL. 8/15/. POGŁOWIE BYDŁA NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	33,1	33,8	35,0	14,6
Dolnośląskie.....	10,9	11,2	10,6	6,4
Kujawsko-pomorskie.....	39,2	39,3	39,9	36,1
Lubelskie.....	25,5	25,9	26,1	5,5
Lubuskie.....	13,4	14,1	12,7	7,3
Łódzkie.....	39,0	39,0	39,2	43,8
Małopolskie.....	31,8	31,8	31,9	32,0
Mazowieckie.....	44,2	44,9	45,4	4,7
Opolskie.....	21,2	20,8	21,9	25,3
Podkarpackie.....	18,6	19,4	19,4	4,2
Podlaskie.....	68,1	69,0	69,8	9,7
Pomorskie.....	23,8	24,7	26,1	7,5
Śląskie.....	25,2	25,1	25,2	31,2
Świętokrzyskie.....	28,5	28,5	28,6	30,8
Warmińsko-mazurskie.....	40,4	43,2	45,6	6,0
Wielkopolskie.....	41,3	41,2	41,9	45,5
Zachodniopomorskie.....	10,6	11,0	11,4	6,8

W tym krowy

Polska.....	16,8	17,2	18,0	6,3
Dolnośląskie.....	4,8	4,9	4,7	3,1
Kujawsko-pomorskie.....	15,4	15,4	15,7	13,8
Lubelskie.....	14,5	14,7	14,9	2,8
Lubuskie.....	5,6	5,9	5,3	3,0
Łódzkie.....	20,7	20,7	20,9	16,1
Małopolskie.....	19,6	19,6	19,7	14,4
Mazowieckie.....	25,5	26,0	26,3	2,0
Opolskie.....	8,6	8,4	8,9	11,6
Podkarpackie.....	13,5	14,1	14,2	1,8
Podlaskie.....	38,3	38,8	39,2	4,2
Pomorskie.....	9,9	10,3	10,8	3,4
Śląskie.....	12,2	12,2	12,3	11,3
Świętokrzyskie.....	14,7	14,7	14,8	15,6
Warmińsko-mazurskie.....	19,5	20,8	22,1	2,8
Wielkopolskie.....	16,3	16,2	16,4	19,6
Zachodniopomorskie.....	4,5	4,7	4,9	2,8

^a Stan w czerwcu 2006 r.

**TABL.9/16/. UDZIAŁ KRÓW W POGLÓWIU BYDŁA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2006 R**

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
	w odsetkach bydła ogółem					
Polska.....	50,8	51,0	51,4	41,6	43,0	43,0
Dolnośląskie.....	44,3	44,2	44,3	39,9	48,4	48,3
Kujawsko-pomorskie.....	39,2	39,2	39,3	39,0	38,3	38,4
Lubelskie.....	56,9	56,9	57,0	50,6	51,0	51,2
Lubuskie.....	41,8	41,9	42,1	30,4	40,6	40,6
Łódzkie.....	53,1	53,2	53,2	37,5	36,8	36,1
Małopolskie.....	61,5	61,7	61,8	47,7	45,0	44,4
Mazowieckie.....	57,8	57,8	57,8	49,4	43,0	43,1
Opolskie.....	40,8	40,3	40,4	44,7	45,9	46,1
Podkarpackie.....	72,4	72,7	73,2	47,4	43,3	43,5
Podlaskie.....	56,2	56,2	56,2	49,1	43,8	43,5
Pomorskie.....	41,7	41,6	41,4	38,3	45,5	45,7
Śląskie.....	48,3	48,5	48,7	47,2	36,1	36,1
Świętokrzyskie.....	51,7	51,7	51,7	-	50,7	51,5
Warmińsko-mazurskie...	48,2	48,3	48,4	57,7	47,1	47,3
Wielkopolskie.....	39,5	39,3	39,1	40,5	43,0	42,9
Zachodniopomorskie.....	42,6	42,7	42,6	42,6	40,6	40,6

TABL.10/17/. ZMIANY ROCZNE POGLÓWIA BYDŁA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
	analogiczny okres poprzedniego roku = 100					

Ogółem

Polska.....	98,1	98,1	98,0	103,5	98,2	98,2
Dolnośląskie.....	92,6	92,4	91,0	99,7	97,6	97,4
Kujawsko-pomorskie.....	101,1	101,1	101,2	95,0	102,2	102,1
Lubelskie.....	90,9	90,9	90,7	100,6	94,5	92,7
Lubuskie.....	100,0	99,9	94,2	85,6	100,7	100,7
Łódzkie.....	100,8	100,7	100,7	98,6	107,4	108,8
Małopolskie.....	83,1	82,9	82,8	103,8	103,2	103,5
Mazowieckie.....	100,5	100,5	100,5	122,1	99,5	99,7
Opolskie.....	97,1	97,5	97,6	97,7	93,2	95,2
Podkarpackie.....	80,5	80,3	79,9	105,1	103,3	103,4
Podlaskie.....	101,6	101,6	101,6	110,2	104,7	106,5
Pomorskie.....	107,1	107,5	108,7	214,2	88,9	89,0
Śląskie.....	92,2	92,2	91,9	95,5	87,8	88,0
Świętokrzyskie.....	84,3	84,2	84,2	-	95,0	94,0
Warmińsko-mazurskie...	106,6	106,8	107,3	86,3	92,7	92,1
Wielkopolskie.....	100,1	100,1	100,5	99,9	99,7	99,1
Zachodniopomorskie.....	103,3	103,7	102,4	110,3	97,6	97,6

W tym krowy

Polska.....	95,8	95,8	95,9	97,4	95,3	95,3
Dolnośląskie.....	89,7	89,4	88,1	95,8	97,4	97,3
Kujawsko-pomorskie.....	94,5	94,4	94,2	94,2	98,1	98,0
Lubelskie.....	86,2	86,2	86,0	106,4	92,1	90,6
Lubuskie.....	93,3	93,7	90,9	85,8	86,5	86,5
Łódzkie.....	96,5	96,5	96,5	95,3	92,0	91,7
Małopolskie.....	84,2	84,1	84,0	111,0	95,6	95,1
Mazowieckie.....	96,9	96,9	96,9	102,5	93,1	92,5
Opolskie.....	94,8	94,8	95,2	99,1	94,3	96,7
Podkarpackie.....	84,0	83,8	83,6	101,0	109,2	109,8
Podlaskie.....	106,3	106,3	106,3	103,8	96,3	95,0
Pomorskie.....	102,1	102,3	103,6	189,5	90,2	90,3
Śląskie.....	90,7	90,8	90,7	89,4	79,7	80,0
Świętokrzyskie.....	81,7	81,7	81,7	-	92,2	91,7
Warmińsko-mazurskie...	102,7	102,8	103,6	95,7	92,5	92,0
Wielkopolskie.....	100,0	100,2	101,3	93,1	97,9	97,2
Zachodniopomorskie.....	100,8	101,2	102,5	96,8	94,9	94,9

Dział 3. POGŁOWIE OWIEC

TABL. 1/18/. OWCE W 2006 R.

Stan w końcu półrocza	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	

W tysiącach sztuk

I	300,8	286,9	274,3	5,9	13,9
II	301,4	288,6	276,5	4,9	12,8

Analogiczny okres poprzedniego roku =100

I	95,2	95,5	94,9	108,2	88,9
II	94,9	95,2	95,3	98,5	87,3

Poprzednie półrocze = 100

I	94,7	94,7	94,5	117,4	94,5
II	100,2	100,6	100,8	83,9	92,3

W odsetkach według grup użytkowników

I	100,0	95,4	91,2	1,9	4,6
II	100,0	95,8	91,7	1,6	4,2

Udział macierek w pogłowie owiec ogółem

I	64,7	65,4	66,0	40,1	50,1
II	68,6	69,3	70,0	46,6	53,4

TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG PÓŁROCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			
	w tysiącach sztuk			

Ogółem

Polska.....	300802	301397	194474	206861
Dolnośląskie.....	11458	8909	6180	6178
Kujawsko-pomorskie.....	22645	26595	16895	16767
Lubelskie.....	25944	25291	18774	16966
Lubuskie.....	3781	3590	2251	2280
Łódzkie.....	21890	18527	12786	13260
Małopolskie.....	79265	87815	57395	73084
Mazowieckie.....	8203	9783	5247	5254
Opolskie.....	2086	1673	1192	1092
Podkarpackie.....	15984	14530	8248	9667
Podlaskie.....	19597	22203	12146	13542
Pomorskie.....	11057	11988	6519	6666
Śląskie.....	18804	18318	9026	9314
Świętokrzyskie.....	3837	3407	2433	2385
Warmińsko-mazurskie.....	8071	7714	5057	5345
Wielkopolskie.....	42103	35458	26459	21310
Zachodniopomorskie.....	6077	5596	3866	3751

Sektor prywatny

Polska.....	286934	288596	187532	200019
Dolnośląskie.....	10971	8589	5982	5963
Kujawsko-pomorskie.....	21973	25992	16805	16369
Lubelskie.....	24614	24337	17663	16105
Lubuskie.....	3781	3590	2251	2280
Łódzkie.....	21144	17976	12474	12944
Małopolskie.....	78331	87328	56934	72629
Mazowieckie.....	8051	9599	5132	5122
Opolskie.....	2086	1673	1192	1092
Podkarpackie.....	15976	14522	8242	9661
Podlaskie.....	19597	22203	12146	13542
Pomorskie.....	10973	11930	6477	6625
Śląskie.....	18195	17783	8978	9136
Świętokrzyskie.....	3837	3407	2433	2385
Warmińsko-mazurskie.....	7652	7445	4942	5161
Wielkopolskie.....	34526	27855	22659	17851
Zachodniopomorskie.....	5227	4367	3222	3154

TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG PÓŁROCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R. /cd./

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	274299	276520	181162	193461
Dolnośląskie.....	9740	7634	5255	5396
Kujawsko-pomorskie.....	18524	21877	14534	14123
Lubelskie.....	24495	24297	17597	16090
Lubuskie.....	3281	3132	2162	1897
Łódzkie.....	20976	17816	12392	12845
Małopolskie.....	77806	86791	56667	72350
Mazowieckie.....	8051	9599	5132	5122
Opolskie.....	2046	1609	1153	1054
Podkarpackie.....	15804	14384	8112	9565
Podlaskie.....	19587	22191	12136	13532
Pomorskie.....	9477	10400	5512	5540
Śląskie.....	18071	17783	8875	9136
Świętokrzyskie.....	3837	3407	2433	2385
Warmińsko-mazurskie.....	7327	6949	4834	4835
Wielkopolskie.....	30362	24539	21337	16692
Zachodniopomorskie.....	4915	4112	3031	2899

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	5856	4913	2346	2291
Dolnośląskie.....	128	111	109	94
Kujawsko-pomorskie.....	-	-	-	-
Lubelskie.....	-	-	-	-
Lubuskie.....	56	68	37	35
Łódzkie.....	167	159	82	99
Małopolskie.....	-	-	-	-
Mazowieckie.....	-	-	-	-
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	-	-	-	-
Podlaskie.....	10	12	10	10
Pomorskie.....	1483	1515	952	1070
Śląskie.....	124	-	103	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	-	-	-	-
Wielkopolskie.....	3888	3048	1053	983
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-

TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG PÓŁROCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R. /dok./

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			
	w tysiącach sztuk			

Pozostałe prywatne

Polska.....	6779	7163	4024	4267
Dolnośląskie.....	1103	844	618	473
Kujawsko-pomorskie.....	3449	4115	2271	2246
Lubelskie.....	119	40	66	15
Lubuskie.....	444	390	52	348
Łódzkie.....	1	1	-	-
Małopolskie.....	525	537	267	279
Mazowieckie.....	-	-	-	-
Opolskie.....	40	64	39	38
Podkarpackie.....	172	138	130	96
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	13	15	13	15
Śląskie.....	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	325	496	108	326
Wielkopolskie.....	276	268	269	176
Zachodniopomorskie.....	312	255	191	255

Sektor publiczny

Polska.....	13868	12801	6942	6842
Dolnośląskie.....	487	320	198	215
Kujawsko-pomorskie.....	672	603	90	398
Lubelskie.....	1330	954	1111	861
Lubuskie.....	-	-	-	-
Łódzkie.....	746	551	312	316
Małopolskie.....	934	487	461	455
Mazowieckie.....	152	184	115	132
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	8	8	6	6
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	84	58	42	41
Śląskie.....	609	535	48	178
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	419	269	115	184
Wielkopolskie.....	7577	7603	3800	3459
Zachodniopomorskie.....	850	1229	644	597

**TABL. 3/20/. POGŁOWIE OWIEC NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	1,9	1,9	2,0	2,1
Dolnośląskie.....	0,9	0,9	1,0	0,5
Kujawsko-pomorskie.....	2,6	2,6	2,4	2,5
Lubelskie.....	1,7	1,7	1,7	3,5
Lubuskie.....	0,7	0,8	0,8	-
Łódzkie.....	1,7	1,6	1,6	7,0
Małopolskie.....	12,6	12,7	12,9	5,5
Mazowieckie.....	0,5	0,5	0,5	0,5
Opolskie.....	0,3	0,3	0,4	-
Podkarpackie.....	1,9	2,0	2,0	0,0
Podlaskie.....	2,0	2,0	2,1	-
Pomorskie.....	1,5	1,6	1,6	0,1
Śląskie.....	3,9	3,8	4,1	8,5
Świętokrzyskie.....	0,6	0,6	0,6	-
Warmińsko-mazurskie.....	0,8	0,8	0,8	0,4
Wielkopolskie.....	2,0	1,6	1,7	10,6
Zachodniopomorskie.....	0,6	0,5	0,6	1,3

W tym maciorki

Polska.....	1,3	1,3	1,4	1,1
Dolnośląskie.....	0,6	0,7	0,7	0,3
Kujawsko-pomorskie.....	1,6	1,6	1,5	1,6
Lubelskie.....	1,1	1,1	1,1	3,2
Lubuskie.....	0,5	0,5	0,5	-
Łódzkie.....	1,2	1,2	1,2	4,0
Małopolskie.....	10,5	10,6	10,7	5,1
Mazowieckie.....	0,2	0,2	0,2	0,3
Opolskie.....	0,2	0,2	0,3	-
Podkarpackie.....	1,2	1,3	1,3	0,0
Podlaskie.....	1,2	1,2	1,3	-
Pomorskie.....	0,8	0,9	0,9	0,1
Śląskie.....	2,0	2,0	2,1	2,8
Świętokrzyskie.....	0,4	0,4	0,4	-
Warmińsko-mazurskie.....	0,5	0,6	0,6	0,2
Wielkopolskie.....	1,2	1,1	1,1	4,8
Zachodniopomorskie.....	0,4	0,4	0,4	0,6

^a Stan w czerwcu 2006r.

TABL.4/21/. ZMIANY ROCZNE POGLÓWIA OWIEC WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
	analogiczny okres poprzedniego roku = 100				

Ogółem

Polska.....	94,9	95,2	95,3	98,5	87,3
Dolnośląskie.....	106,6	108,2	112,0	67,7	76,9
Kujawsko-pomorskie.....	96,8	98,0	101,1	-	64,8
Lubelskie.....	110,0	110,9	111,2	-	91,0
Lubuskie.....	111,7	111,7	110,4	93,2	-
Łódzkie.....	91,8	91,3	90,8	193,9	114,6
Małopolskie.....	95,6	95,5	95,3	-	133,1
Mazowieckie.....	101,3	101,0	101,0	-	116,5
Opolskie.....	91,8	91,8	91,3	-	-
Podkarpackie.....	96,5	96,5	96,3	-	88,9
Podlaskie.....	85,6	85,6	85,5	-	-
Pomorskie.....	104,7	104,8	102,2	127,8	78,4
Śląskie.....	88,2	87,8	88,3	0,0	106,8
Świętokrzyskie.....	85,1	85,1	85,1	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	89,9	90,9	89,4	-	69,5
Wielkopolskie.....	86,4	87,6	86,4	90,6	82,4
Zachodniopomorskie.....	105,6	103,3	106,5	-	114,8

W tym maciorki

Polska.....	97,3	97,6	97,7	96,8	87,6
Dolnośląskie.....	104,3	104,8	109,3	93,1	92,3
Kujawsko-pomorskie.....	98,9	99,0	101,2	-	94,5
Lubelskie.....	106,0	106,8	107,2	-	93,3
Lubuskie.....	109,6	109,6	103,6	85,4	-
Łódzkie.....	88,7	88,1	87,9	120,7	123,0
Małopolskie.....	106,4	106,1	106,3	-	169,1
Mazowieckie.....	105,2	105,4	105,4	-	97,8
Opolskie.....	83,0	83,0	81,9	-	-
Podkarpackie.....	80,9	80,9	80,9	-	150,0
Podlaskie.....	93,6	93,6	93,5	-	-
Pomorskie.....	105,3	105,5	102,4	125,0	80,4
Śląskie.....	80,8	79,6	80,5	0,0	335,8
Świętokrzyskie.....	82,6	82,6	82,6	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	91,0	92,9	92,6	-	57,9
Wielkopolskie.....	84,1	85,8	84,9	84,4	76,3
Zachodniopomorskie.....	111,3	114,4	113,8	-	97,5

Dział 4. POGŁOWIE DROBIU (W WIEKU POWYŻEJ 2 TYGODNI)

TABL. 1/22/. DRÓB OGÓŁEM W 2006 R.

Stan w końcu półrocza	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	

W tysiącach sztuk

I	141807,5	141606,7	127996,8	3180,7	200,8
II	122895,4	122760,5	108122,2	3312,8	134,9

Analogiczny okres poprzedniego roku=100

I	92,8	92,8	91,8	95,9	87,1
II	98,3	98,4	98,0	90,4	53,3

Poprzednie półrocze = 100

I	113,4	113,4	116,0	86,8	79,3
II	86,7	86,7	84,5	104,2	67,2

W odsetkach według grup użytkowników

I	100,0	99,9	90,3	2,2	0,1
II	100,0	99,9	88,0	2,7	0,1

Udział drobiu kurzego w pogłowie drobiu ogółem

I	88,1	88,1	87,9	94,2	91,9
II	90,9	90,9	90,8	96,9	89,9

TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG PÓLROTCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			
	w tysiącach sztuk			

Ogółem

Polska.....	141807503	122895449	124870133	111653446
Dolnośląskie.....	6272282	5192009	5829896	4953733
Kujawsko-pomorskie.....	7150178	6127608	6556324	5813751
Lubelskie.....	7919328	5244422	6934622	4884066
Lubuskie.....	5523540	4366707	3435360	2413385
Łódzkie.....	12276192	10211449	11246899	9156982
Małopolskie.....	6203215	4979103	5693715	4539926
Mazowieckie.....	19565304	15396139	18700210	14814441
Opolskie.....	4291644	2970153	3946731	2853160
Podkarpackie.....	7705605	4425392	7001194	4093642
Podlaskie.....	4053650	3046461	3553216	2886175
Pomorskie.....	5521832	4517432	5117628	4288736
Śląskie.....	6300748	5228732	6040675	5042572
Świętokrzyskie.....	5647648	4101048	4636885	3663006
Warmińsko-mazurskie.....	6691173	5653712	2460811	1828114
Wielkopolskie.....	30435947	35512104	27657005	34604709
Zachodniopomorskie.....	6249217	5922978	6058962	5817048

Sektor prywatny

Polska.....	141606721	122760517	124685577	111532203
Dolnośląskie.....	6272282	5192009	5829896	4953733
Kujawsko-pomorskie.....	7137575	6116045	6556324	5813751
Lubelskie.....	7916530	5242176	6932037	4882078
Lubuskie.....	5523540	4366707	3435360	2413385
Łódzkie.....	12239967	10165665	11210674	9111198
Małopolskie.....	6200204	4976445	5691004	4537586
Mazowieckie.....	19561675	15392609	18696581	14810911
Opolskie.....	4291644	2970153	3946731	2853160
Podkarpackie.....	7703057	4420688	6998646	4088938
Podlaskie.....	4053650	3046461	3553216	2886175
Pomorskie.....	5521832	4517432	5117628	4288736
Śląskie.....	6300277	5228732	6040204	5042572
Świętokrzyskie.....	5647648	4101048	4636885	3663006
Warmińsko-mazurskie.....	6688036	5647665	2460784	1823617
Wielkopolskie.....	30299587	35453704	27520645	34546309
Zachodniopomorskie.....	6249217	5922978	6058962	5817048

TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG PÓLROCZY I WOJEWÓDZTW W 2006 R. (dok.)

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w końcu półrocza			
	I	II	I	II
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne				
Polska.....	127996764	108122211	112569052	98226412
Dolnośląskie.....	5056903	4097922	4684970	3900989
Kujawsko-pomorskie.....	6767906	5753688	6228452	5462305
Lubelskie.....	7548493	4758121	6564000	4398023
Lubuskie.....	5327693	4175414	3368890	2347325
Łódzkie.....	12064597	10013889	11038730	8959446
Małopolskie.....	6149414	4918525	5658214	4498666
Mazowieckie.....	18192008	13804162	17413990	13309488
Opolskie.....	3993035	2670356	3671896	2555135
Podkarpackie.....	7592638	4257484	6888227	3925734
Podlaskie.....	3949521	3021076	3490721	2872550
Pomorskie.....	5152549	4106679	4852549	3995697
Śląskie.....	4787302	4015917	4552229	3917729
Świętokrzyskie.....	5547837	3755498	4589074	3317456
Warmińsko-mazurskie.....	6153974	5134009	2433784	1795617
Wielkopolskie.....	24411277	28690819	22021964	28127525
Zachodniopomorskie.....	5301617	4948652	5111362	4842727

Spółdzielnie produkcji rolniczej				
Polska.....	3180694	3312795	2994822	3209428
Dolnośląskie.....	447285	423851	438755	423851
Kujawsko-pomorskie.....	79100	109303	79100	109303
Lubelskie.....	52000	25000	52000	25000
Lubuskie.....	15470	17060	15470	17060
Łódzkie.....	46895	24000	43495	24000
Małopolskie.....	32120	57920	14120	38920
Mazowieckie.....	218393	325670	218393	325670
Opolskie.....	298507	299672	274733	297900
Podkarpackie.....	88419	75084	88419	75084
Podlaskie.....	10300	-	-	-
Pomorskie.....	35198	35285	14940	16109
Śląskie.....	762609	770878	762609	732906
Świętokrzyskie.....	99811	100800	47811	100800
Warmińsko-mazurskie.....	33185	19363	-	-
Wielkopolskie.....	231430	264675	215005	258591
Zachodniopomorskie.....	729972	764234	729972	764234

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

Ogółem

Polska.....	111653446	40706943	827008	3559676	6855319	122895449
Dolnośląskie.....	4953733	3054926	40321	152059	45896	5192009
Kujawsko-pomorskie....	5813751	1872044	24672	176276	112909	6127608
Lubelskie.....	4884066	2236843	16000	292642	51714	5244422
Lubuskie.....	2413385	926887	125200	103163	1724959	4366707
Łódzkie.....	9156982	2265711	356181	664875	33411	10211449
Małopolskie.....	4539926	2575586	11303	363874	64000	4979103
Mazowieckie.....	14814441	6759816	30152	267653	283893	15396139
Opolskie.....	2853160	848681	14493	96602	5898	2970153
Podkarpackie.....	4093642	2072310	9892	271829	50029	4425392
Podlaskie.....	2886175	875086	44598	11536	104152	3046461
Pomorskie.....	4288736	1365007	12320	76552	139824	4517432
Śląskie.....	5042572	2356566	20000	141660	24500	5228732
Świętokrzyskie.....	3663006	2253540	70000	325598	42444	4101048
Warmińsko-mazurskie..	1828114	682176	5471	58134	3761993	5653712
Wielkopolskie.....	34604709	9337743	39695	461374	406326	35512104
Zachodniopomorskie.....	5817048	1224021	6710	95849	3371	5922978

Sektor prywatny

Polska.....	111532203	40626694	815142	3559403	6853769	122760517
Dolnośląskie.....	4953733	3054926	40321	152059	45896	5192009
Kujawsko-pomorskie....	5813751	1872044	13109	176276	112909	6116045
Lubelskie.....	4882078	2235063	16000	292384	51714	5242176
Lubuskie.....	2413385	926887	125200	103163	1724959	4366707
Łódzkie.....	9111198	2253992	356181	664875	33411	10165665
Małopolskie.....	4537586	2575291	11000	363859	64000	4976445
Mazowieckie.....	14810911	6756583	30152	267653	283893	15392609
Opolskie.....	2853160	848681	14493	96602	5898	2970153
Podkarpackie.....	4088938	2067978	9892	271829	50029	4420688
Podlaskie.....	2886175	875086	44598	11536	104152	3046461
Pomorskie.....	4288736	1365007	12320	76552	139824	4517432
Śląskie.....	5042572	2356566	20000	141660	24500	5228732
Świętokrzyskie.....	3663006	2253540	70000	325598	42444	4101048
Warmińsko-mazurskie..	1823617	681686	5471	58134	3760443	5647665
Wielkopolskie.....	34546309	9279343	39695	461374	406326	35453704
Zachodniopomorskie.....	5817048	1224021	6710	95849	3371	5922978

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R. /dok./

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	98226412	33449937	797044	3455234	5643521	108122211
Dolnośląskie.....	3900989	2254365	40321	138859	17753	4097922
Kujawsko-pomorskie....	5462305	1622895	10070	176216	105097	5753688
Lubelskie.....	4398023	1893008	16000	292384	51714	4758121
Lubuskie.....	2347325	912887	125200	102889	1600000	4175414
Łódzkie.....	8959446	2226275	356181	664851	33411	10013889
Małopolskie.....	4498666	2550371	11000	363859	45000	4918525
Mazowieckie.....	13309488	5798744	30152	267523	196999	13804162
Opolskie.....	2555135	624806	14493	96602	4126	2670356
Podkarpackie.....	3925734	2030428	9892	271829	50029	4257484
Podlaskie.....	2872550	875086	42176	11536	94814	3021076
Pomorskie.....	3995697	1163315	12320	76541	22121	4106679
Śląskie.....	3917729	1565374	20000	53688	24500	4015917
Świętokrzyskie.....	3317456	2195600	70000	325598	42444	3755498
Warmińsko-mazurskie...	1795617	681686	5471	58134	3274787	5134009
Wielkopolskie.....	28127525	6145710	27058	458881	77355	28690819
Zachodniopomorskie....	4842727	909387	6710	95844	3371	4948652

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	3209428	1826893	4992	37972	60403	3312795
Dolnośląskie.....	423851	423851	-	-	-	423851
Kujawsko-pomorskie....	109303	76437	-	-	-	109303
Lubelskie.....	25000	25000	-	-	-	25000
Lubuskie.....	17060	-	-	-	-	17060
Łódzkie.....	24000	-	-	-	-	24000
Małopolskie.....	38920	24920	-	-	19000	57920
Mazowieckie.....	325670	209114	-	-	-	325670
Opolskie.....	297900	223763	-	-	1772	299672
Podkarpackie.....	75084	19550	-	-	-	75084
Podlaskie.....	-	-	-	-	-	-
Pomorskie.....	16109	14455	-	-	19176	35285
Śląskie.....	732906	399260	-	37972	-	770878
Świętokrzyskie.....	100800	53640	-	-	-	100800
Warmińsko-mazurskie...	-	-	-	-	19363	19363
Wielkopolskie.....	258591	142392	4992	-	1092	264675
Zachodniopomorskie....	764234	214511	-	-	-	764234

**TABL. 4/25/. POGŁOWIE DROBIU KURZEGO NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	896,9	926,7	895,7	29,3
Dolnośląskie.....	611,3	646,9	622,3	-
Kujawsko-pomorskie.....	624,0	638,1	657,7	-
Lubelskie.....	414,5	420,4	387,9	11,7
Lubuskie.....	664,3	730,9	828,2	-
Łódzkie.....	1020,8	1023,2	1017,4	700,7
Małopolskie.....	994,8	1007,1	1016,9	40,4
Mazowieckie.....	961,8	978,4	895,6	13,3
Opolskie.....	567,8	605,7	732,0	-
Podkarpackie.....	755,3	784,4	768,5	22,7
Podlaskie.....	395,3	399,0	403,9	-
Pomorskie.....	661,4	688,3	757,1	-
Śląskie.....	1378,2	1393,1	1155,9	-
Świętokrzyskie.....	857,4	860,2	785,4	-
Warmińsko-mazurskie.....	251,9	268,3	297,1	9,7
Wielkopolskie.....	2279,7	2371,9	2217,4	95,0
Zachodniopomorskie.....	716,3	775,5	882,1	-

W tym nioski

Polska.....	327,0	337,5	305,0	19,4
Dolnośląskie.....	377,0	398,9	359,6	-
Kujawsko-pomorskie.....	200,9	205,5	195,4	-
Lubelskie.....	189,8	192,4	167,0	10,5
Lubuskie.....	255,1	280,7	322,1	-
Łódzkie.....	252,6	253,1	252,8	179,4
Małopolskie.....	564,4	571,6	576,5	5,1
Mazowieckie.....	438,9	446,4	390,2	12,2
Opolskie.....	168,9	180,2	179,0	-
Podkarpackie.....	382,4	396,7	397,5	20,9
Podlaskie.....	119,9	121,0	123,0	-
Pomorskie.....	210,5	219,1	220,4	-
Śląskie.....	644,1	651,1	461,8	-
Świętokrzyskie.....	527,5	529,2	519,8	-
Warmińsko-mazurskie.....	94,0	100,3	112,8	1,1
Wielkopolskie.....	615,1	637,1	484,5	95,0
Zachodniopomorskie.....	150,7	163,2	165,6	-

^a Stan w czerwcu 2006 r.

TABL. 5/26/. **POGŁOWIE DROBIU KURZEGO NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Stan w końcu II półrocza

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	699,7	726,9	694,7	19,7
Dolnośląskie.....	507,2	543,8	513,8	-
Kujawsko-pomorskie.....	557,5	570,9	587,3	-
Lubelskie.....	330,5	336,5	310,5	7,3
Lubuskie.....	498,0	557,6	622,2	-
Łódzkie.....	828,7	830,4	825,1	582,4
Małopolskie.....	653,7	661,8	666,5	26,4
Mazowieckie.....	693,7	706,6	645,0	8,9
Opolskie.....	504,3	543,8	645,3	-
Podkarpackie.....	522,4	549,5	538,1	11,9
Podlaskie.....	261,4	265,2	267,3	-
Pomorskie.....	546,1	575,3	624,3	-
Śląskie.....	1074,2	1088,9	895,9	-
Świętokrzyskie.....	646,2	648,9	591,9	-
Warmińsko-mazurskie.....	180,7	195,0	212,1	5,9
Wielkopolskie.....	1956,5	2035,7	1893,0	81,5
Zachodniopomorskie.....	590,7	654,3	733,4	-

W tym nioski

Polska.....	255,1	264,8	236,6	13,1
Dolnośląskie.....	312,8	335,3	296,9	-
Kujawsko-pomorskie.....	179,5	183,8	174,5	-
Lubelskie.....	151,3	154,1	133,6	6,5
Lubuskie.....	191,3	214,2	242,0	-
Łódzkie.....	205,0	205,4	205,0	149,1
Małopolskie.....	370,9	375,6	377,8	3,3
Mazowieckie.....	316,5	322,3	281,0	8,2
Opolskie.....	150,0	161,8	157,8	-
Podkarpackie.....	264,4	277,9	278,3	11,0
Podlaskie.....	79,3	80,4	81,4	-
Pomorskie.....	173,8	183,1	181,7	-
Śląskie.....	502,0	508,9	358,0	-
Świętokrzyskie.....	397,6	399,2	391,8	-
Warmińsko-mazurskie.....	67,4	72,9	80,5	0,6
Wielkopolskie.....	527,9	546,8	413,6	81,5
Zachodniopomorskie.....	124,3	137,7	137,7	-

a Stan w czerwcu 2006 r.

Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

TABL. 1/27/. TRZODA CHLEWNA W 2006 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w tysiącach sztuk							
Ogółem							
Marca	18205,3	5945,3	4705,9	5632,2	1921,9	1865,7	1217,3
Lipca	18880,5	6127,4	4887,3	5961,7	1904,1	1856,4	1166,9
Listopada	18813,0	5847,4	4795,2	6339,8	1830,6	1786,4	1144,1
Sektor prywatny							
Marca	18089,9	5905,7	4675,1	5603,8	1905,3	1851,4	1209,1
Lipca	18760,7	6090,9	4851,1	5931,5	1887,2	1841,8	1158,0
Listopada	18693,3	5814,3	4762,1	6303,1	1813,8	1771,9	1135,7
W tym:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	16232,9	5347,6	4075,5	5096,8	1713,0	1662,3	1083,2
Lipca	16786,8	5532,6	4185,0	5371,4	1697,8	1655,6	1032,8
Listopada	16631,8	5268,0	4034,4	5711,7	1617,7	1579,1	999,5
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	389,1	128,1	93,1	123,0	44,9	43,8	28,8
Lipca	396,6	131,7	100,6	120,2	44,1	43,0	28,6
Listopada	397,8	122,9	105,6	126,6	42,7	41,6	27,8
Sektor publiczny							
Marca	115,4	39,6	30,8	28,4	16,6	14,3	8,2
Lipca	119,8	36,5	36,2	30,2	16,9	14,6	8,9
Listopada	119,7	33,1	33,1	36,7	16,8	14,5	8,4
W tym gospodarstwa państwowe							
Marca	107,6	37,2	28,9	25,8	15,7	13,4	7,6
Lipca	112,0	33,7	34,5	27,9	15,9	13,7	8,3
Listopada	111,9	30,7	31,2	34,0	16,0	13,7	7,9

TABL. 2/28/. ZMIANY ROCZNE POGLÓWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2006 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
analogiczny okres poprzedniego roku = 100							
Ogółem							
Marca	107,1	108,3	107,1	106,1	106,5	105,9	104,3
Lipca	104,2	101,4	107,2	105,4	102,4	102,4	100,7
Listopada	100,5	93,5	104,8	105,1	98,9	98,8	96,4
Sektor prywatny							
Marca	107,2	108,3	107,1	106,3	106,5	105,9	104,4
Lipca	104,3	101,4	107,2	105,5	102,4	102,4	100,6
Listopada	100,5	93,5	104,8	105,1	98,9	98,8	96,5
W tym:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	105,9	107,5	103,2	106,4	106,0	105,3	103,4
Lipca	102,7	101,3	101,1	105,6	102,1	102,0	99,8
Listopada	98,8	94,9	97,6	103,7	98,0	97,9	94,6
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	103,4	103,7	101,1	105,3	101,9	101,9	102,9
Lipca	100,9	102,3	104,7	97,4	98,8	98,9	99,1
Listopada	100,9	98,1	103,6	103,5	95,3	95,1	95,9
Sektor publiczny							
Marca	99,8	104,4	106,8	86,5	103,8	102,8	97,6
Lipca	99,7	98,5	108,8	89,9	104,2	103,4	103,4
Listopada	100,5	88,3	110,1	105,0	100,8	99,8	92,9
W tym gospodarstwa państwowe							
Marca	99,8	104,9	107,6	84,9	103,6	102,4	96,5
Lipca	99,3	97,4	108,9	89,7	103,6	102,7	102,4
Listopada	99,9	87,1	110,3	104,2	100,7	99,6	92,9

TABL. 3/29/. ZMIANY SEZONOWE POGLÓWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2006 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
poprzedni okres sprawozdawczy = 100							
Ogółem							
Marca	97,3	95,0	102,9	93,4	103,8	103,2	102,6
Lipca	103,7	103,1	103,9	105,9	99,1	99,5	95,9
Listopada	99,6	95,4	98,1	106,3	96,1	96,2	98,0
Sektor prywatny							
Marca	97,3	95,0	102,9	93,4	103,9	103,2	102,7
Lipca	103,7	103,1	103,8	105,8	99,0	99,5	95,8
Listopada	99,6	95,5	98,2	106,3	96,1	96,2	98,1
W tym:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	96,4	96,4	98,6	92,5	103,7	103,0	102,5
Lipca	103,4	103,5	102,7	105,4	99,1	99,6	95,4
Listopada	99,1	95,2	96,4	106,3	95,3	95,4	96,8
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	98,7	102,3	91,3	100,5	100,2	100,1	99,3
Lipca	101,9	102,8	108,0	97,8	98,2	98,3	99,6
Listopada	100,3	93,4	105,0	105,3	96,8	96,7	97,0
Sektor publiczny							
Marca	96,9	105,4	102,5	81,4	99,9	98,7	91,1
Lipca	103,9	92,2	117,7	106,5	101,6	102,1	108,8
Listopada	99,8	90,9	91,3	121,1	99,4	99,1	93,8
W tym gospodarstwa państwowe							
Marca	96,1	105,5	102,3	79,1	99,3	98,0	90,1
Lipca	104,1	90,8	119,1	108,1	101,4	101,9	109,3
Listopada	99,8	90,9	90,6	121,9	99,9	99,7	94,3

TABL. 4/30/. STRUKTURA STADA TRZODY CHLEWNEJ W 2006 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w odsetkach pogłowia ogółem							
Ogółem							
Marca	100,0	32,7	25,8	30,9	10,6	10,3	6,7
Lipca	100,0	32,4	25,9	31,6	10,1	9,8	6,2
Listopada	100,0	31,1	25,5	33,7	9,7	9,5	6,1
Sektor prywatny							
Marca	100,0	32,6	25,8	31,0	10,6	10,3	6,7
Lipca	100,0	32,5	25,9	31,6	10,0	9,8	6,2
Listopada	100,0	31,1	25,5	33,7	9,7	9,5	6,1
W tym:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	100,0	32,9	25,1	31,4	10,6	10,3	6,7
Lipca	100,0	33,0	24,9	32,0	10,1	9,9	6,2
Listopada	100,0	31,7	24,3	34,3	9,7	9,5	6,0
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	100,0	32,9	23,9	31,6	11,6	11,3	7,4
Lipca	100,0	33,2	25,4	30,3	11,1	10,8	7,2
Listopada	100,0	30,9	26,5	31,8	10,8	10,5	7,0
Sektor publiczny							
Marca	100,0	34,3	26,7	24,6	14,4	12,4	7,1
Lipca	100,0	30,4	30,2	25,3	14,1	12,2	7,4
Listopada	100,0	27,7	27,7	30,6	14,0	12,1	7,0
W tym gospodarstwa państwowe							
Marca	100,0	34,5	26,9	24,0	14,6	12,5	7,1
Lipca	100,0	30,1	30,8	24,9	14,2	12,2	7,4
Listopada	100,0	27,4	27,9	30,4	14,3	12,2	7,0

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Ogółem

Polska.....	18205344	18880558	18812975	1865660	1856429	1786398
Dolnośląskie.....	429512	441504	437783	50885	49482	51833
Kujawsko-pomorskie.....	2208550	2302897	2344766	251924	256368	227535
Lubelskie.....	1258392	1344062	1289877	134226	132305	124564
Lubuskie.....	219283	228444	228887	23286	22521	22155
Łódzkie.....	1382771	1441471	1465917	142063	144185	136583
Małopolskie.....	493345	523806	495882	58717	58481	55369
Mazowieckie.....	1991677	2066406	2014415	205341	203705	193380
Opolskie.....	693551	708131	713822	67792	68360	66883
Podkarpackie.....	336768	327918	300804	28570	28284	26811
Podlaskie.....	862317	927608	872635	89504	88736	83623
Pomorskie.....	977495	1021776	1008789	101578	99124	98007
Śląskie.....	382593	393626	381543	38019	37914	36281
Świętokrzyskie.....	454068	488917	485682	57112	57169	56633
Warmińsko-mazurskie.....	834655	846041	832025	90701	91189	88162
Wielkopolskie.....	5205109	5325394	5433261	475496	469646	469141
Zachodniopomorskie.....	475258	492557	506887	50446	48960	49438

Sektor prywatny

Polska.....	18089969	18760720	18693318	1851376	1841847	1771944
Dolnośląskie.....	429512	441504	437783	50885	49482	51833
Kujawsko-pomorskie.....	2186220	2280645	2323336	249543	253967	225216
Lubelskie.....	1255641	1341333	1287414	133981	132074	124349
Lubuskie.....	217469	226667	227190	23135	22370	22008
Łódzkie.....	1381718	1440396	1464904	141996	144128	136528
Małopolskie.....	491873	522187	494340	58533	58307	55211
Mazowieckie.....	1987091	2062214	2010123	204873	203217	192891
Opolskie.....	669661	681763	686368	64607	64865	63498
Podkarpackie.....	335329	326513	299548	28337	28115	26675
Podlaskie.....	860054	925285	870269	89158	88409	83273
Pomorskie.....	973997	1019017	1006570	101288	98899	97780
Śląskie.....	381484	392598	380392	37887	37770	36130
Świętokrzyskie.....	453542	488520	485306	57056	57133	56598
Warmińsko-mazurskie.....	831111	842106	828305	90340	90778	87735
Wielkopolskie.....	5167610	5286569	5395052	470352	464395	463900
Zachodniopomorskie.....	467657	483403	496418	49405	47938	48319

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2006 R. /cd./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	16232936	16786826	16631821	1662338	1655665	1579065
Dolnośląskie.....	338794	350028	333090	35714	34197	31849
Kujawsko-pomorskie.....	2076307	2172576	2208959	230177	234686	205207
Lubelskie.....	1233792	1321453	1266834	131353	129829	122028
Lubuskie.....	190684	198687	201003	20396	19555	19329
Łódzkie.....	1356104	1414268	1438093	139115	141283	133676
Małopolskie.....	481106	511811	483188	57044	56825	53733
Mazowieckie.....	1938857	2015163	1964756	196744	194949	184984
Opolskie.....	626627	638576	641473	60089	60298	59014
Podkarpackie.....	327399	318598	291730	27527	27302	25914
Podlaskie.....	840098	904616	849370	87406	86674	81730
Pomorskie.....	747321	789447	783295	77372	75550	73402
Śląskie.....	333171	342210	331576	33360	33246	31452
Świętokrzyskie.....	443918	478450	475800	56172	56234	55759
Warmińsko-mazurskie.....	740391	747810	738593	75248	75206	72291
Wielkopolskie.....	4242550	4246029	4287700	403373	399825	398833
Zachodniopomorskie.....	315817	337104	336361	31248	30006	29864

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	389136	396570	397824	43767	43023	41588
Dolnośląskie.....	8161	7793	7834	852	779	672
Kujawsko-pomorskie.....	30239	31306	30134	3214	3175	3010
Lubelskie.....	11449	11684	12119	1161	1217	1190
Lubuskie.....	3891	4694	4757	248	354	375
Łódzkie.....	7394	7115	7203	852	806	742
Małopolskie.....	10225	9813	10624	1430	1429	1428
Mazowieckie.....	7661	8199	8272	687	677	651
Opolskie.....	35190	35443	36705	3727	3771	3681
Podkarpackie.....	4146	4081	3936	366	358	342
Podlaskie.....	15478	15807	15506	1124	1070	912
Pomorskie.....	4301	3942	3834	571	500	483
Śląskie.....	11879	11363	11278	1153	1140	1055
Świętokrzyskie.....	9300	9725	9017	848	860	817
Warmińsko-mazurskie.....	3198	3457	3644	373	384	356
Wielkopolskie.....	189505	194330	195021	22161	21678	21069
Zachodniopomorskie.....	37119	37818	37940	5000	4825	4805

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2006 R. /dok./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Sektor publiczny

Polska.....	115375	119838	119657	14284	14582	14454
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	22330	22252	21430	2381	2401	2319
Lubelskie.....	2751	2729	2463	245	231	215
Lubuskie.....	1814	1777	1697	151	151	147
Łódzkie.....	1053	1075	1013	67	57	55
Małopolskie.....	1472	1619	1542	184	174	158
Mazowieckie.....	4586	4192	4292	468	488	489
Opolskie.....	23890	26368	27454	3185	3495	3385
Podkarpackie.....	1439	1405	1256	233	169	136
Podlaskie.....	2263	2323	2366	346	327	350
Pomorskie.....	3498	2759	2219	290	225	227
Śląskie.....	1109	1028	1151	132	144	151
Świętokrzyskie.....	526	397	376	56	36	35
Warmińsko-mazurskie.....	3544	3935	3720	361	411	427
Wielkopolskie.....	37499	38825	38209	5144	5251	5241
Zachodniopomorskie.....	7601	9154	10469	1041	1022	1119

Gospodarstwa państwowe

Polska.....	107618	112030	111825	13430	13687	13651
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	21371	21086	20408	2263	2259	2205
Lubelskie.....	1797	1788	1499	173	155	143
Lubuskie.....	1814	1777	1697	151	151	147
Łódzkie.....	560	506	470	1	-	-
Małopolskie.....	1364	1499	1415	170	160	143
Mazowieckie.....	3154	3039	3063	362	391	399
Opolskie.....	23817	26310	27378	3180	3490	3380
Podkarpackie.....	1332	1317	1159	220	157	124
Podlaskie.....	1854	1842	1907	288	276	303
Pomorskie.....	2924	2020	1410	201	145	151
Śląskie.....	1109	1028	1151	132	144	151
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	2182	2635	2432	212	220	275
Wielkopolskie.....	36756	38041	37367	5038	5121	5111
Zachodniopomorskie.....	7584	9142	10469	1039	1018	1119

TABL. 6/32/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2006 R.

Stan w końcu listopada

Wyszczególnienie	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne

W sztukach

Ogółem.....	18812975	5847442	4795172	6339780	1830581	1786398	1144116
Sektor prywatny.....	18693318	5814288	4762086	6303136	1813808	1771944	1135777
Własność prywatna krajowa.....	18406117	5721969	4691564	6210795	1781789	1740107	1115206
w tym :							
gospodarstwa indywidualne.....	16631821	5268059	4034379	5711700	1617683	1579065	999459
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	397824	122938	105599	126563	42724	41588	27799
Własność zagraniczna.....	261842	86543	63745	82636	28918	28743	18823
Własność mieszana.....	25359	5776	6777	9705	3101	3094	1748
Sektor publiczny.....	119657	33154	33086	36644	16773	14454	8339
Gospodarstwa państwowe.....	111825	30670	31236	33989	15930	13651	7843
w tym : skarbowe.....	47628	13280	13069	13926	7353	6159	3516
Własność samorządowa.....	7832	2484	1850	2655	843	803	496

W odsetkach

Ogółem.....	100,0	31,1	25,5	33,7	9,7	9,5	6,1
Sektor prywatny.....	100,0	31,1	25,5	33,7	9,7	9,5	6,1
Własność prywatna krajowa.....	100,0	31,1	25,5	33,7	9,7	9,5	6,1
w tym :							
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	31,7	24,3	34,3	9,7	9,5	6,0
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	30,9	26,5	31,8	10,8	10,5	7,0
Własność zagraniczna.....	100,0	33,1	24,3	31,5	11,1	11,0	7,2
Własność mieszana.....	100,0	22,8	26,7	38,3	12,2	12,2	6,9
Sektor publiczny.....	100,0	27,7	27,7	30,6	14,0	12,1	7,0
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	27,4	27,9	30,4	14,3	12,2	7,0
w tym : skarbowe.....	100,0	27,9	27,5	29,2	15,4	12,9	7,4
Własność samorządowa.....	100,0	31,7	23,6	33,9	10,8	10,3	6,3

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Ogółem

Polska.....	18812975	5847442	4795172	6339780	1830581	1786398	1144116
Dolnośląskie.....	437783	145349	94893	144335	53206	51833	32588
Kujawsko-pomorskie.....	2344766	766683	601573	742960	233550	227535	140578
Lubelskie.....	1289877	380833	313521	467402	128121	124564	79833
Lubuskie.....	228887	68707	56876	80322	22982	22155	14612
Łódzkie.....	1465917	438315	353745	534632	139225	136583	89929
Małopolskie.....	495882	167960	104661	166757	56504	55369	33843
Mazowieckie.....	2014415	661538	479424	676114	197339	193380	128437
Opolskie.....	713822	220907	180275	244187	68453	66883	42408
Podkarpackie.....	300804	84199	58687	130312	27606	26811	16463
Podlaskie.....	872635	277173	203458	305968	86036	83623	47262
Pomorskie.....	1008789	335184	265141	308019	100445	98007	63553
Śląskie.....	381543	121630	93086	129557	37270	36281	24772
Świętokrzyskie.....	485682	174533	96385	157135	57629	56633	33237
Warmińsko-mazurskie....	832025	235417	226239	279650	90719	88162	57269
Wielkopolskie.....	5433261	1609646	1533256	1809920	480439	469141	308032
Zachodniopomorskie.....	506887	159368	133952	162510	51057	49438	31300

Sektor prywatny

Polska.....	18693318	5814288	4762086	6303136	1813808	1771944	1135777
Dolnośląskie.....	437783	145349	94893	144335	53206	51833	32588
Kujawsko-pomorskie.....	2323336	761318	596025	735390	230603	225216	139363
Lubelskie.....	1287414	380008	312819	466692	127895	124349	79678
Lubuskie.....	227190	68193	56610	79554	22833	22008	14535
Łódzkie.....	1464904	438209	353534	534356	138805	136528	89898
Małopolskie.....	494340	167556	104311	166136	56337	55211	33710
Mazowieckie.....	2010123	660032	478314	674956	196821	192891	128081
Opolskie.....	686368	213225	173205	234906	65032	63498	40111
Podkarpackie.....	299548	83932	58354	129883	27379	26675	16436
Podlaskie.....	870269	276570	202747	305314	85638	83273	47068
Pomorskie.....	1006570	334517	264436	307410	100207	97780	63411
Śląskie.....	380392	121029	92784	129468	37111	36130	24672
Świętokrzyskie.....	485306	174442	96273	156999	57592	56598	33219
Warmińsko-mazurskie....	828305	234258	225418	278349	90280	87735	57010
Wielkopolskie.....	5395052	1598500	1522755	1799574	474223	463900	305462
Zachodniopomorskie.....	496418	157150	129608	159814	49846	48319	30535

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R. /cd./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	16631821	5268059	4034379	5711700	1617683	1579065	999459
Dolnośląskie.....	333090	105371	73221	121481	33017	31849	19488
Kujawsko-pomorskie.....	2208959	715901	573269	709573	210216	205207	125421
Lubelskie.....	1266834	375417	306142	459835	125440	122028	78339
Lubuskie.....	201003	60717	51408	68765	20113	19329	12863
Łódzkie.....	1438093	431729	344610	525949	135805	133676	88591
Małopolskie.....	483188	163634	101521	163202	54831	53733	32839
Mazowieckie.....	1964756	642893	470109	662930	188824	184984	122060
Opolskie.....	641473	197898	161136	222073	60366	59014	37209
Podkarpackie.....	291730	81155	56545	127439	26591	25914	15823
Podlaskie.....	849370	271557	196782	296982	84049	81730	45763
Pomorskie.....	783295	261447	207071	239110	75667	73402	48119
Śląskie.....	331576	106525	81351	111378	32322	31452	21389
Świętokrzyskie.....	475800	171755	93799	153517	56729	55759	32594
Warmińsko-mazurskie....	738593	213968	197143	253023	74459	72291	46917
Wielkopolskie.....	4287700	1362121	1037508	1479906	408165	398833	253228
Zachodniopomorskie.....	336361	105971	82764	116537	31089	29864	18816

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	397824	122938	105599	126563	42724	41588	27799
Dolnośląskie.....	7834	2320	2324	2493	697	672	459
Kujawsko-pomorskie.....	30134	9928	7546	9500	3160	3010	1900
Lubelskie.....	12119	2729	4094	4049	1247	1190	770
Lubuskie.....	4757	1318	605	2445	389	375	232
Łódzkie.....	7203	2620	1980	1827	776	742	401
Małopolskie.....	10624	3814	2670	2687	1453	1428	835
Mazowieckie.....	8272	2407	2458	2730	677	651	486
Opolskie.....	36705	12460	10006	10394	3845	3681	2463
Podkarpackie.....	3936	1251	1158	1171	356	342	295
Podlaskie.....	15506	2087	5604	6876	939	912	829
Pomorskie.....	3834	1003	1114	1223	494	483	116
Śląskie.....	11278	4254	2601	3320	1103	1055	724
Świętokrzyskie.....	9017	2643	2135	3399	840	817	612
Warmińsko-mazurskie....	3644	842	1299	1133	370	356	248
Wielkopolskie.....	195021	66317	49702	57462	21540	21069	14656
Zachodniopomorskie.....	37940	6945	10303	15854	4838	4805	2773

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R. /dok./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Sektor publiczny

Polska.....	119657	33154	33086	36644	16773	14454	8339
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	21430	5365	5548	7570	2947	2319	1215
Lubelskie.....	2463	825	702	710	226	215	155
Lubuskie.....	1697	514	266	768	149	147	77
Łódzkie.....	1013	106	211	276	420	55	31
Małopolskie.....	1542	404	350	621	167	158	133
Mazowieckie.....	4292	1506	1110	1158	518	489	356
Opolskie.....	27454	7682	7070	9281	3421	3385	2297
Podkarpackie.....	1256	267	333	429	227	136	27
Podlaskie.....	2366	603	711	654	398	350	194
Pomorskie.....	2219	667	705	609	238	227	142
Śląskie.....	1151	601	302	89	159	151	100
Świętokrzyskie.....	376	91	112	136	37	35	18
Warmińsko-mazurskie....	3720	1159	821	1301	439	427	259
Wielkopolskie.....	38209	11146	10501	10346	6216	5241	2570
Zachodniopomorskie.....	10469	2218	4344	2696	1211	1119	765

Gospodarstwa państwowe

Polska.....	111825	30670	31236	33989	15930	13651	7843
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	20408	4891	5377	7315	2825	2205	1142
Lubelskie.....	1499	442	550	356	151	143	112
Lubuskie.....	1697	514	266	768	149	147	77
Łódzkie.....	470	8	41	59	362	-	-
Małopolskie.....	1415	378	327	560	150	143	126
Mazowieckie.....	3063	1156	916	568	423	399	298
Opolskie.....	27378	7682	7036	9244	3416	3380	2292
Podkarpackie.....	1159	267	282	396	214	124	26
Podlaskie.....	1907	503	565	492	347	303	156
Pomorskie.....	1410	447	396	406	161	151	82
Śląskie.....	1151	601	302	89	159	151	100
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie....	2432	837	514	799	282	275	191
Wielkopolskie.....	37367	10726	10320	10241	6080	5111	2476
Zachodniopomorskie.....	10469	2218	4344	2696	1211	1119	765

TABL.8/34/. POGLÓWIE TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			

Ogółem				
Polska.....	151,1	155,3	151,7	29,0
Dolnośląskie.....	54,0	57,2	53,1	-
Kujawsko-pomorskie.....	251,7	255,0	266,0	104,0
Lubelskie.....	109,5	110,8	111,7	14,5
Lubuskie.....	63,0	68,8	70,9	5,1
Łódzkie.....	163,4	164,5	163,3	15,5
Małopolskie.....	108,7	109,7	109,2	26,6
Mazowieckie.....	130,8	132,8	132,2	16,2
Opolskie.....	142,1	145,7	183,8	87,4
Podkarpackie.....	55,5	57,5	57,1	6,1
Podlaskie.....	119,5	120,3	119,4	35,0
Pomorskie.....	155,6	161,5	148,4	8,8
Śląskie.....	104,3	105,1	97,8	29,3
Świętokrzyskie.....	113,7	114,0	112,6	26,9
Warmińsko-mazurskie.....	114,6	121,9	122,2	8,1
Wielkopolskie.....	357,9	370,4	338,0	62,2
Zachodniopomorskie.....	62,4	66,2	61,3	16,9

W tym lochy				
Polska.....	14,3	14,7	14,4	3,5
Dolnośląskie.....	6,4	6,8	5,1	-
Kujawsko-pomorskie.....	24,4	24,7	24,7	11,3
Lubelskie.....	10,6	10,7	10,8	1,3
Lubuskie.....	6,1	6,7	6,8	0,4
Łódzkie.....	15,2	15,3	15,2	0,8
Małopolskie.....	12,1	12,3	12,1	2,7
Mazowieckie.....	12,6	12,7	12,4	1,8
Opolskie.....	13,3	13,5	16,9	10,8
Podkarpackie.....	4,9	5,1	5,1	0,7
Podlaskie.....	11,5	11,5	11,5	5,2
Pomorskie.....	15,1	15,7	13,9	0,9
Śląskie.....	9,9	10,0	9,3	3,8
Świętokrzyskie.....	13,3	13,3	13,2	2,5
Warmińsko-mazurskie.....	12,1	12,9	12,0	0,9
Wielkopolskie.....	30,9	31,9	31,4	8,5
Zachodniopomorskie.....	6,1	6,4	5,4	1,8

^a Stan w czerwcu 2006 r.

TABL. 9/35/. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Stan w końcu listopada

Stan w końcu listopada				
Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	117,9	121,8	117,6	19,5
Dolnośląskie.....	44,8	48,1	43,9	-
Kujawsko-pomorskie.....	224,9	228,2	237,5	87,5
Lubelskie.....	87,3	88,7	89,4	9,0
Lubuskie.....	47,2	52,5	53,3	3,3
Łódzkie.....	132,7	133,5	132,4	12,9
Małopolskie.....	71,4	72,1	71,6	17,4
Mazowieckie.....	94,3	95,9	95,2	10,9
Opolskie.....	126,2	130,8	162,0	66,8
Podkarpackie.....	38,4	40,3	40,0	3,2
Podlaskie.....	79,0	80,0	79,0	15,0
Pomorskie.....	128,5	135,0	122,4	5,6
Śląskie.....	81,3	82,1	75,8	18,2
Świętokrzyskie.....	85,7	86,0	84,9	16,0
Warmińsko-mazurskie.....	82,3	88,6	87,2	4,9
Wielkopolskie.....	307,2	317,9	288,6	53,3
Zachodniopomorskie.....	51,5	55,8	50,9	10,9

W tym lochy

Polska.....	11,2	11,5	11,2	2,4
Dolnośląskie.....	5,3	5,7	4,2	-
Kujawsko-pomorskie.....	21,8	22,1	22,1	9,5
Lubelskie.....	8,4	8,6	8,6	0,8
Lubuskie.....	4,6	5,1	5,1	0,3
Łódzkie.....	12,4	12,4	12,3	0,7
Małopolskie.....	8,0	8,1	8,0	1,8
Mazowieckie.....	9,1	9,2	9,0	1,2
Opolskie.....	11,8	12,1	14,9	8,2
Podkarpackie.....	3,4	3,6	3,6	0,3
Podlaskie.....	7,6	7,7	7,6	2,2
Pomorskie.....	12,5	13,1	11,5	0,6
Śląskie.....	7,7	7,8	7,2	2,4
Świętokrzyskie.....	10,0	10,0	9,9	1,5
Warmińsko-mazurskie.....	8,7	9,4	8,5	0,6
Wielkopolskie.....	26,5	27,3	26,8	7,3
Zachodniopomorskie.....	5,0	5,4	4,5	1,2

^a Stan w czerwcu 2006 r.

**TABL.10/36/. UDZIAŁ LOCH W POGŁOWIU TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
w odsetkach trzody chlewnej ogółem						
Polska.....	9,5	9,5	9,5	10,5	12,1	12,2
Dolnośląskie.....	11,8	11,8	9,6	8,6	-	-
Kujawsko-pomorskie....	9,7	9,7	9,3	10,0	10,8	10,8
Lubelskie.....	9,7	9,7	9,6	9,8	8,7	9,5
Lubuskie.....	9,7	9,7	9,6	7,9	8,7	8,7
Łódzkie.....	9,3	9,3	9,3	10,3	5,4	0,0
Małopolskie.....	11,2	11,2	11,1	13,4	10,2	10,1
Mazowieckie.....	9,6	9,6	9,4	7,9	11,4	13,0
Opolskie.....	9,4	9,3	9,2	10,0	12,3	12,3
Podkarpackie.....	8,9	8,9	8,9	8,7	10,8	10,7
Podlaskie.....	9,6	9,6	9,6	5,9	14,8	15,9
Pomorskie.....	9,7	9,7	9,4	12,6	10,2	10,7
Śląskie.....	9,5	9,5	9,5	9,4	13,1	13,1
Świętokrzyskie.....	11,7	11,7	11,7	9,1	9,3	-
Warmińsko-mazurskie..	10,6	10,6	9,8	9,8	11,5	11,3
Wielkopolskie.....	8,6	8,6	9,3	10,8	13,7	13,7
Zachodniopomorskie....	9,8	9,7	8,9	12,7	10,7	10,7

**TABL. 11/37/. ZMIANY ROCZNE POGLÓWIA TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG WOJEWÓDZTW
W 2006 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny	
		razem	w tym		razem	w tym gospodarstwa państwowe
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
	analogiczny okres poprzedniego roku = 100					

Ogółem

Polska.....	100,5	100,5	98,8	100,9	100,5	99,9
Dolnośląskie.....	95,8	95,8	91,2	97,1	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	107,7	107,8	107,5	98,4	97,4	96,6
Lubelskie.....	95,4	95,4	95,5	104,8	86,5	73,1
Lubuskie.....	95,2	95,3	95,6	118,4	90,5	90,5
Łódzkie.....	105,5	105,5	105,9	96,3	95,5	93,1
Małopolskie.....	94,2	94,2	94,0	104,6	91,0	90,9
Mazowieckie.....	97,5	97,5	97,4	109,4	92,6	98,8
Opolskie.....	91,8	91,2	90,5	102,5	109,9	109,9
Podkarpackie.....	85,6	85,6	85,2	94,2	81,2	81,2
Podlaskie.....	97,4	97,4	97,4	99,2	95,6	95,8
Pomorskie.....	94,1	94,2	93,1	82,6	54,0	40,8
Śląskie.....	86,2	86,2	84,4	96,8	86,7	86,7
Świętokrzyskie.....	102,9	102,9	103,0	95,6	117,9	-
Warmińsko-mazurskie...	89,2	89,2	88,4	112,7	105,3	109,3
Wielkopolskie.....	107,6	107,7	102,4	101,5	95,3	93,8
Zachodniopomorskie.....	99,8	99,0	95,8	99,1	159,2	159,8

W tym lochy

Polska.....	98,8	98,8	97,9	95,1	99,8	99,6
Dolnośląskie.....	105,8	105,8	93,7	83,1	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	101,3	101,4	98,6	93,6	93,7	92,8
Lubelskie.....	95,8	95,8	96,0	102,6	88,1	86,1
Lubuskie.....	93,9	93,9	94,4	123,8	98,7	98,7
Łódzkie.....	109,2	109,3	109,8	83,0	82,1	0,0
Małopolskie.....	99,0	99,0	99,1	99,9	94,0	94,1
Mazowieckie.....	95,9	95,9	95,7	99,7	96,3	102,3
Opolskie.....	94,5	93,8	93,4	98,9	111,0	111,0
Podkarpackie.....	75,3	75,4	75,0	93,2	56,2	54,6
Podlaskie.....	98,6	98,5	98,8	77,2	104,5	109,0
Pomorskie.....	96,9	97,1	95,1	82,1	56,5	46,3
Śląskie.....	92,3	92,3	91,6	89,6	103,4	103,4
Świętokrzyskie.....	104,8	104,8	105,0	94,3	74,5	-
Warmińsko-mazurskie...	91,9	91,9	89,3	92,5	111,2	111,8
Wielkopolskie.....	100,3	100,3	100,2	95,6	99,8	98,4
Zachodniopomorskie.....	100,5	100,3	97,0	97,7	110,9	111,1

Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA

TABL.1/38/. URODZENIA CIELĄT W 2006 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W półroczu	
		I	II

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	2127,2	1394,3	732,9
Sektor prywatny.....	2092,1	1375,9	716,2
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	1996,2	1326,9	669,3
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	23,0	12,4	10,6
Sektor publiczny.....	35,1	18,4	16,7

W odsetkach według półroczy

Ogółem.....	100,0	65,5	34,5
Sektor prywatny.....	100,0	65,8	34,2
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	66,5	33,5
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	53,9	46,1
Sektor publiczny.....	100,0	52,4	47,6

W odsetkach pogłowia krów ogółem według stanu
w końcu poprzedniego półrocza ^a

Ogółem.....	75,3	49,8	26,0
Sektor prywatny.....	75,1	49,8	25,7
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	74,6	50,0	25,0
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	88,5	48,9	40,8
Sektor publiczny.....	88,2	45,5	42,0

^a W rubryce "Ogółem "- w odsetkach pogłowia krów według stanu w końcu I półrocza.

**TABL.2/39/. URODZENIA CIELĄT WEDŁUG GRUP PRODUCENTÓW
I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Województwa	Ogółem w sztukach	W półroczu		Sektor prywatny			Sektor publiczny
		I	II	razem	w tym		
					gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
		w sztukach					
Polska.....	2127199	65,5	34,5	2092142	1996203	22929	35057
Dolnośląskie.....	39027	63,3	36,7	37247	28290	996	1780
Kujawsko - pomorskie.....	134910	59,6	40,4	131794	121040	1495	3116
Lubelskie.....	152611	64,7	35,3	151878	149597	401	733
Lubuskie.....	20582	64,8	35,2	19071	13994	53	1511
Łódzkie.....	176010	66,8	33,2	174951	174435	326	1059
Małopolskie.....	92111	67,9	32,1	91007	89893	455	1104
Mazowieckie.....	400839	65,9	34,1	400090	397871	21	749
Opolskie.....	40511	60,3	39,7	35997	27000	1725	4514
Podkarpackie.....	80975	79,3	20,7	80463	79701	485	512
Podlaskie.....	350543	63,2	36,8	349954	349657	254	589
Pomorskie.....	65519	70,1	29,9	64291	57273	993	1228
Śląskie.....	42556	61,9	38,1	41836	39481	1318	720
Świętokrzyskie.....	73199	73,6	26,4	72871	72698	-	328
Warmińsko - mazurskie.....	181429	72,2	27,8	179378	171911	102	2051
Wielkopolskie.....	238114	59,1	40,9	225580	195787	11508	12534
Zachodniopomorskie.....	38263	64,8	35,2	35734	27575	2797	2529

**TABL.3/40/. URODZENIA CIELĄT W ODSETKACH KRÓW WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w odsetkach średniego stanu krów w roku			
Polska.....	76,8	76,6	76,1	88,6
Dolnośląskie.....	77,2	76,8	73,5	85,3
Kujawsko - pomorskie.....	81,7	81,5	80,6	90,2
Lubelskie.....	65,3	65,2	64,9	92,2
Lubuskie.....	72,3	71,3	65,2	88,8
Łódzkie.....	75,7	75,7	75,6	80,1
Małopolskie.....	60,3	60,1	59,9	85,1
Mazowieckie.....	71,8	71,7	71,6	90,1
Opolskie.....	81,0	79,9	75,5	91,5
Podkarpackie.....	69,0	68,9	69,0	72,4
Podlaskie.....	85,0	85,0	85,0	86,7
Pomorskie.....	84,4	84,4	83,8	87,2
Śląskie.....	69,3	69,0	68,2	90,6
Świętokrzyskie.....	75,0	75,0	74,9	85,6
Warmińsko - mazurskie.....	92,0	92,0	92,0	89,7
Wielkopolskie.....	82,2	81,9	80,7	88,4
Zachodniopomorskie.....	85,5	85,0	85,1	93,4

TABL.4/41/. PADNIĘCIA BYDŁA W 2006 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W półroczu	
		I	II

OGÓŁEM

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	101,8	62,9	38,9
Sektor prywatny.....	95,9	59,8	36,1
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	79,8	51,9	27,9
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	3,6	1,8	1,8
Sektor publiczny.....	5,9	3,1	2,8

W odsetkach według półroczy

Ogółem.....	100,0	61,7	38,3
Sektor prywatny.....	100,0	62,3	37,7
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	65,0	35,0
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	49,7	50,3
Sektor publiczny.....	100,0	52,2	47,8

W odsetkach pogłowia bydła według stanu

w końcu poprzedniego półrocza ^a

Ogółem.....	1,8	1,2	0,7
Sektor prywatny.....	1,7	1,1	0,7
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	1,5	1,0	0,5
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	5,9	3,1	3,0
Sektor publiczny.....	6,5	3,3	3,1

^a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia bydła według stanu w końcu I półrocza.

TABL.4/41/ . PADNIĘCIA BYDŁA W 2006 R. /dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W półroczu	
		I	II

W TYM CIEŁĘTA PONIŻEJ 1 ROKU

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	60,0	35,4	24,6
Sektor prywatny.....	56,7	33,5	23,2
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	47,3	28,6	18,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	2,1	1,1	1,0
Sektor publiczny.....	3,3	1,9	1,4

W odsetkach według półroczy

Ogółem.....	100,0	59,0	41,0
Sektor prywatny.....	100,0	59,2	40,8
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	60,5	39,5
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	52,8	47,2
Sektor publiczny.....	100,0	56,0	44,0

W odsetkach ogólnej liczby cieląt

Ogółem ^a	2,8	2,5	3,4
Sektor prywatny ^b	2,7	1,3	1,1
w tym:			
gospodarstwa indywidualne ^b	2,4	1,1	0,9
spółdzielnie produkcji rolniczej ^b	8,9	3,7	3,4
Sektor publiczny ^b	9,3	4,2	3,5

a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach cieląt urodzonych.

b W rubryce "Ogółem"- w odsetkach cieląt urodzonych, a w każdym półroczu - w odsetkach ogólnej liczby cieląt w wieku poniżej 1 roku, obejmującej stan w końcu poprzedniego półrocza i urodzenia w ciągu danego półrocza.

TABL.5/42/. PADNIĘCIA BYDŁA ^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	

W sztukach

Polska.....	101815	95965	79814	3553	5850
Dolnośląskie.....	2400	2195	695	272	205
Kujawsko - pomorskie.....	8292	7694	5521	279	598
Lubelskie.....	4218	4074	3819	14	144
Lubuskie.....	1612	1157	449	11	455
Łódzkie.....	6242	6119	6062	40	123
Małopolskie.....	2249	2099	1979	33	150
Mazowieckie.....	13626	13534	13327	2	92
Opolskie.....	2981	2319	936	211	662
Podkarpackie.....	986	931	831	61	55
Podlaskie.....	16868	16785	16773	11	83
Pomorskie.....	3243	3053	1764	198	190
Śląskie.....	1128	1019	703	198	109
Świętokrzyskie.....	1436	1383	1349	-	53
Warmińsko - mazurskie.....	10487	10101	8788	6	386
Wielkopolskie.....	23494	21332	15624	1981	2162
Zachodniopomorskie.....	2553	2170	1194	236	383

W odsetkach pogłowia bydła według stanu w końcu I półrocza

Polska.....	1,8	1,7	1,5	5,9	6,5
Dolnośląskie.....	2,0	1,9	0,7	9,3	4,8
Kujawsko - pomorskie.....	1,9	1,8	1,4	7,1	6,7
Lubelskie.....	1,0	1,0	0,9	1,6	9,4
Lubuskie.....	2,4	1,8	0,9	2,7	11,9
Łódzkie.....	1,4	1,4	1,4	5,5	3,9
Małopolskie.....	0,8	0,8	0,7	2,9	5,3
Mazowieckie.....	1,4	1,4	1,4	3,3	5,1
Opolskie.....	2,4	2,1	1,1	5,2	6,2
Podkarpackie.....	0,6	0,5	0,5	5,0	3,4
Podlaskie.....	2,2	2,2	2,2	2,2	5,4
Pomorskie.....	1,7	1,6	1,0	5,6	6,3
Śląskie.....	0,8	0,8	0,6	6,6	5,4
Świętokrzyskie.....	0,7	0,7	0,7	-	7,3
Warmińsko - mazurskie.....	2,4	2,4	2,1	2,1	7,8
Wielkopolskie.....	3,2	3,0	2,5	6,6	6,7
Zachodniopomorskie.....	2,4	2,1	1,5	3,1	5,8

^a Łącznie z cielętami.

TABL.6/43/. PADNIĘCIA CIELĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W półroczu		Ogółem	Sektor	
		I	II		prywatny	publiczny
		w odsetkach ogółem		w odsetkach liczby urodzonych cieląt		
Polska.....	59992	59,0	41,0	2,8	2,7	9,3
Dolnośląskie.....	1321	42,0	58,0	3,4	3,3	4,4
Kujawsko - pomorskie.....	4491	63,7	36,3	3,3	3,2	10,1
Lubelskie.....	2352	69,4	30,6	1,5	1,5	13,0
Lubuskie.....	873	55,0	45,0	4,2	3,2	16,9
Łódzkie.....	3963	62,0	38,0	2,3	2,2	8,0
Małopolskie.....	1996	67,5	32,5	2,2	2,1	8,8
Mazowieckie.....	8911	53,6	46,4	2,2	2,2	7,2
Opolskie.....	1749	59,2	40,8	4,3	3,9	7,6
Podkarpackie.....	411	62,3	37,7	0,5	0,5	9,0
Podlaskie.....	13286	59,0	41,0	3,8	3,8	6,1
Pomorskie.....	1840	63,1	36,9	2,8	2,7	9,4
Śląskie.....	760	49,1	50,9	1,8	1,7	7,9
Świętokrzyskie.....	728	90,1	9,9	1,0	0,9	12,5
Warmińsko - mazurskie.....	6593	63,4	36,6	3,6	3,5	13,7
Wielkopolskie.....	9472	53,3	46,7	4,0	3,7	9,4
Zachodniopomorskie.....	1246	58,6	41,4	3,3	2,9	7,8

TABL.7/44/. URODZENIA PROSIĄT W 2006 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2005- marzec2006	kwiecień-lipiec	sierpień-listopad
			2006	

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	27054,3	9097,9	9124,8	8831,6
Sektor prywatny.....	26855,7	9032,5	9055,1	8768,1
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	23538,2	7984,9	7926,7	7626,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	647,2	208,3	220,8	218,1
Sektor publiczny.....	198,6	65,4	69,7	63,5

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem.....	100,0	33,6	33,7	32,7
Sektor prywatny.....	100,0	33,6	33,7	32,7
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	33,9	33,7	32,4
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	32,2	34,1	33,7
Sektor publiczny.....	100,0	32,9	35,1	32,0

W przeliczeniu na 1 lochę prośną według stanu
w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego ^a

Ogółem.....	14,8	7,7	7,5	7,6
Sektor prywatny.....	14,8	7,7	7,5	7,6
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	14,5	7,6	7,3	7,4
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	15,2	7,3	7,7	7,7
Sektor publiczny.....	13,7	7,3	8,5	7,1

^a W rubryce "Ogółem" - w przeliczeniu na 1 lochę na chów według średniego stanu w roku.

TABL. 8/45/. URODZENIA PROSIĄT WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Sektor prywatny		
		grudzień 2005- marzec 2006	kwiecień- lipiec	sierpień- listopad	razem	w tym	
			2006			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej
			w odsetkach ogółem				
Polska.....	27054280	33,6	33,7	32,7	26855709	23538156	647188
Dolnośląskie.....	737533	34,3	32,3	33,4	737533	470423	10165
Kujawsko - pomorskie.....	3887955	32,0	34,3	33,7	3858391	3526712	49192
Lubelskie.....	1693530	35,6	34,3	30,1	1689457	1658301	17739
Lubuskie.....	296658	33,1	33,1	33,8	293467	239683	4013
Łódzkie.....	1969282	33,1	32,6	34,3	1968632	1943148	11920
Małopolskie.....	776627	34,4	34,2	31,4	774230	753491	19913
Mazowieckie.....	2716375	35,5	34,1	30,4	2710378	2555523	9564
Opolskie.....	1010945	34,1	33,0	32,9	958790	892480	55193
Podkarpackie.....	392006	36,9	33,5	29,6	390367	380162	3739
Podlaskie.....	1256812	34,1	32,5	33,4	1253490	1213385	28084
Pomorskie.....	1652765	33,8	33,5	32,7	1648660	1147815	3826
Śląskie.....	547528	31,6	34,8	33,6	545520	431785	16525
Świętokrzyskie.....	832299	33,7	33,4	32,9	831840	817425	13980
Warmińsko - mazurskie.....	1321524	33,4	34,0	32,6	1315302	1109970	5646
Wielkopolskie.....	7245209	33,2	33,9	32,9	7179381	5991905	327964
Zachodniopomorskie.....	717232	32,7	34,0	33,3	700271	405948	69725

TABL 9/46/. URODZENIA PROSIĄT W PRZELICZENIU NA 1 LOCHĘ NA CHÓW^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Ogółem	Sektor	
		prywatny	publiczny
	w sztukach		
Polska.....	14,8	14,8	13,7
Dolnośląskie.....	14,7	14,7	-
Kujawsko - pomorskie.....	16,2	16,2	12,3
Lubelskie.....	13,0	13,0	17,4
Lubuskie.....	13,0	12,9	21,3
Łódzkie.....	14,4	14,4	10,5
Małopolskie.....	13,6	13,6	14,0
Mazowieckie.....	13,5	13,5	12,3
Opolskie.....	14,8	14,7	15,9
Podkarpackie.....	13,1	13,2	8,4
Podlaskie.....	14,5	14,5	9,8
Pomorskie.....	16,5	16,5	14,4
Śląskie.....	14,5	14,5	14,0
Świętokrzyskie.....	14,8	14,8	10,4
Warmińsko - mazurskie.....	14,4	14,4	15,7
Wielkopolskie.....	15,4	15,4	12,6
Zachodniopomorskie.....	14,5	14,5	16,2

^a Średniego stanu w roku.

TABL.10/47/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2006 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2005- marzec 2006	kwiecień-lipiec	sierpień-listopad
			2006	

OGÓŁEM

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	2272,0	755,5	716,4	800,1
Sektor prywatny.....	2230,5	741,3	702,6	786,6
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	1505,3	525,5	470,9	508,9
spółdzielnie produkcji rolniczej....	98,5	34,1	30,7	33,7
Sektor publiczny.....	41,5	14,2	13,8	13,5

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem.....	100,0	33,3	31,5	35,2
Sektor prywatny.....	100,0	33,2	31,5	35,3
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	34,9	31,3	33,8
spółdzielnie produkcji rolniczej....	100,0	34,6	31,2	34,2
Sektor publiczny.....	100,0	34,3	33,3	32,4

W odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego ^a

Ogółem.....	12,0	4,0	3,9	4,2
Sektor prywatny.....	11,9	4,0	3,9	4,2
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	9,0	3,1	2,9	3,0
spółdzielnie produkcji rolniczej....	25,1	8,7	8,0	8,6
Sektor publiczny.....	34,6	11,9	12,0	11,2

^a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu lipca.

TABL.10/47/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2006 R./dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2005- marzec 2006	kwiecień-lipiec	sierpień- listopad
			2006	

W TYM PROSIĘTA

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	1740,5	601,9	555,8	582,8
Sektor prywatny.....	1720,2	595,2	548,6	576,4
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	1315,2	469,8	413,8	431,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	58,0	20,3	18,1	19,6
Sektor publiczny.....	20,3	6,7	7,2	6,4

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem.....	100,0	34,6	31,9	33,5
Sektor prywatny.....	100,0	34,6	31,9	33,5
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	35,7	31,5	32,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	35,0	31,2	33,8
Sektor publiczny.....	100,0	32,8	35,7	31,5

W odsetkach ogólnej liczby prosiąt

Ogółem ^a	6,4	6,6	6,1	6,6
Sektor prywatny ^b	6,4	3,9	3,7	3,9
w tym:				
gospodarstwa indywidualne ^b	5,6	3,5	3,1	3,3
spółdzielnie produkcji rolniczej ^b	9,0	6,1	5,2	5,6
Sektor publiczny ^b	10,2	6,4	6,6	3,2

^a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach prosiąt urodzonych.

^b W rubryce "Ogółem"- w odsetkach prosiąt urodzonych, a w każdym wyszczególnionym okresie w odsetkach ogólnej liczby prosiąt obejmującej stan prosiąt w końcu poprzedniego okresu i urodzenia w ciągu danego okresu sprawozdawczego.

**TABL. 11/48/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2006 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		
		razem	w tym	
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej

W sztukach

Polska.....	2271952	2230528	1505289	98523
Dolnośląskie.....	35701	35701	17102	1038
Kujawsko - pomorskie.....	280599	272949	230795	6861
Lubelskie.....	121112	120932	117550	1235
Lubuskie.....	19867	19413	10501	663
Łódzkie.....	162946	162825	160265	1246
Małopolskie.....	32331	31989	30469	1360
Mazowieckie.....	203398	202877	179384	952
Opolskie.....	68496	53600	45023	7725
Podkarpackie.....	19952	19758	19303	316
Podlaskie.....	121780	121047	115888	3337
Pomorskie.....	171782	171252	68084	583
Śląskie.....	34094	33774	16556	1850
Świętokrzyskie.....	40642	40606	38938	1611
Warmińsko - mazurskie.....	132321	131488	78198	785
Wielkopolskie.....	748914	736375	349962	55076
Zachodniopomorskie.....	78017	75942	27271	13885

W odsetkach pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu lipca

Polska.....	12,0	11,9	9,0	25,1
Dolnośląskie.....	8,1	8,1	4,9	13,3
Kujawsko - pomorskie.....	12,2	12,0	10,6	21,9
Lubelskie.....	9,0	9,0	8,9	10,6
Lubuskie.....	8,7	8,6	5,3	14,1
Łódzkie.....	11,3	11,3	11,3	17,6
Małopolskie.....	6,2	6,1	6,0	13,9
Mazowieckie.....	9,8	9,8	8,9	11,7
Opolskie.....	9,7	7,9	7,1	22,1
Podkarpackie.....	6,1	6,1	6,1	7,7
Podlaskie.....	13,1	13,1	12,8	21,2
Pomorskie.....	16,8	16,8	8,6	14,8
Śląskie.....	8,7	8,6	4,8	16,4
Świętokrzyskie.....	8,3	8,3	8,1	16,6
Warmińsko - mazurskie.....	15,6	15,6	10,5	22,7
Wielkopolskie.....	14,1	13,9	8,2	28,7
Zachodniopomorskie.....	15,8	15,7	8,1	36,7

^a Łącznie z prosiętami.

TABL. 12/49/ . PADNIĘCIA PROSIĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2006 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Ogółem	Sektor	
		grudzień 2005 - marzec 2006	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad		prywatny	publiczny
			2006		w odsetkach liczby urodzonych prosiąt		
		w odsetkach ogółem					
Polska.....	1740455	34,6	31,9	33,5	6,4	6,4	10,2
Dolnośląskie.....	27214	36,8	32,0	31,2	3,7	3,7	-
Kujawsko - pomorskie.....	241698	31,4	33,6	35,0	6,2	6,2	9,5
Lubelskie.....	108414	39,7	32,0	28,3	6,4	6,4	2,6
Lubuskie.....	15413	34,6	31,2	34,2	5,2	5,2	8,9
Łódzkie.....	132216	33,9	29,5	36,6	6,7	6,7	9,7
Małopolskie.....	28287	35,8	29,1	35,1	3,6	3,6	10,4
Mazowieckie.....	177583	40,3	29,5	30,2	6,5	6,5	6,2
Opolskie.....	54192	33,5	33,2	33,3	5,4	5,0	12,7
Podkarpackie.....	18566	39,0	29,1	31,9	4,7	4,7	9,0
Podlaskie.....	105830	33,8	31,5	34,7	8,4	8,4	9,8
Pomorskie.....	129093	34,5	30,9	34,6	7,8	7,8	9,3
Śląskie.....	29420	29,7	35,6	34,7	5,4	5,3	14,7
Świętokrzyskie.....	37036	34,7	29,8	35,5	4,4	4,4	7,6
Warmińsko - mazurskie.....	103627	34,3	31,9	33,8	7,8	7,8	8,0
Wielkopolskie.....	478780	33,7	33,1	33,2	6,6	6,6	10,2
Zachodniopomorskie.....	53086	31,4	32,8	35,8	7,4	7,4	8,1

ANEKS

UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŻNIACH PRZEMYSŁOWYCH
I UBOJNIACH W 2006 R.

TABL. 1/50/. UBÓJ BYDŁA W RZEŻNIACH I UBOJNIACH W 2006 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Bydło ogółem	Cielęta	Bydło dorośle razem	Z tego:			
				jałówki	krowy	buhaje	woły

W sztukach

2005	1124857	83054	1041803	163240	410049	466663	1851
2006	1266894	89421	1177473	174140	498647	503931	755
Styczeń.....	82911	7163	75748	10448	31709	33143	448
Luty.....	95465	6500	88965	12514	37141	39264	46
Marzec.....	120240	8228	112012	16672	45728	49541	71
Kwiecień.....	103757	9623	94134	14547	36994	42581	12
Maj.....	117771	8760	109011	17036	44984	46903	88
Czerwiec.....	102181	6941	95240	14009	39223	41977	31
Lipiec.....	101611	6606	95005	13981	43545	37472	7
Sierpień.....	104165	7077	97088	14458	41490	41134	6
Wrzesień.....	106730	6985	99745	14998	42129	42610	8
Październik.....	114789	7523	107266	15892	47212	44149	13
Listopad.....	116118	6657	109461	15878	50144	43436	3
Grudzień.....	101156	7358	93798	13707	38348	41721	22

W tonach wagi żywej

2005.....	553797	6409	547388	74824	217642	253953	969
2006.....	634757	7439	627318	80381	263773	282733	431
Styczeń.....	41496	588	40908	4790	17234	18633	251
Luty.....	48364	542	47822	6017	20120	21660	25
Marzec.....	61673	667	61006	7883	24651	28423	49
Kwiecień.....	51807	739	51068	6886	20010	24163	9
Maj.....	59966	726	59240	8015	24464	26716	45
Czerwiec.....	52336	592	51744	6577	21232	23918	17
Lipiec.....	50417	561	49856	6364	22773	20715	4
Sierpień.....	50706	602	50104	6510	20914	22675	5
Wrzesień.....	52693	609	52084	6783	21670	23625	6
Październik.....	56779	641	56138	7188	24585	24359	6
Listopad.....	58173	564	57609	7143	26171	24293	2
Grudzień.....	50347	608	49739	6225	19949	23553	12

**TABL. 2/51/. UBÓJ OWIEC, KONI, TRZODY CHLEWNEJ I KRÓLIKÓW W RZEŻNIACH
I UBOJNIACH W 2006 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Owce		Konie	Trzoda chlewna	Króliki
	razem	w tym jagnięta			

W sztukach

2005	16444	12102	30464	18359823	750645
2006	15000	11640	31397	20657414	623690
Styczeń.....	1026	619	2807	1507836	47657
Luty.....	1096	740	2786	1498397	34333
Marzec.....	1410	1053	2998	1808591	33358
Kwiecień.....	1063	786	2587	1707286	31302
Maj.....	1900	1513	1833	1824527	29075
Czerwiec.....	1491	1263	2630	1686311	25125
Lipiec.....	1300	1072	2397	1644467	55919
Sierpień.....	1119	948	2301	1745599	80746
Wrzesień.....	990	777	2883	1708777	77586
Październik.....	1664	1374	2978	1852020	88399
Listopad.....	1207	916	2725	1851099	65543
Grudzień.....	734	579	2472	1822504	54647

W tonach wagi żywej

2005.....	673	403	15369	2016117	2303
2006.....	603	393	16588	2290325	1939
Styczeń.....	45	21	1460	167252	154
Luty.....	47	24	1429	168189	105
Marzec.....	58	35	1565	203624	102
Kwiecień.....	46	27	1328	189482	95
Maj.....	77	50	1000	203495	85
Czerwiec.....	55	40	1438	186446	76
Lipiec.....	50	36	1285	178880	161
Sierpień.....	47	35	1269	189682	258
Wrzesień.....	38	27	1499	185038	234
Październik.....	64	47	1543	207396	283
Listopad.....	45	29	1457	208084	215
Grudzień.....	31	22	1315	202757	171

TABL. 3/52/. UBÓJ DROBIU W RZEŻNIACH I UBOJNIACH W 2006 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Drób ogółem	Z tego:				
		brojlery i kury	kaczki	gęsi	indyki	drób pozostały (w tym strusie)
W sztukach						
2005	499800979	468770223	3240479	5305797	22400947	83533
2006	522613388	491827339	2901292	5112888	22764048	7821
Styczeń.....	43233213	41080751	370771	-	1781691	-
Luty.....	38436414	36438977	324607	-	1672790	40
Marzec.....	43045007	40622081	413721	-	2009149	56
Kwiecień.....	40995591	38891521	324109	-	1775577	4384
Maj.....	42408187	40031674	306245	33900	2036265	103
Czerwiec.....	44489708	42113920	172459	278643	1924382	304
Lipiec.....	43862702	40777994	182549	1011375	1890731	53
Sierpień.....	45039850	41876260	116676	1063251	1983289	374
Wrzesień.....	43123320	40027156	59015	1173262	1863161	726
Październik.....	48361965	45121974	145344	1052014	2041904	729
Listopad.....	45812357	43213895	213799	417237	1967085	341
Grudzień.....	43805074	41631136	271997	83206	1818024	711
W tonach wagi żywej						
2005.....	1354717	1043245	10274	32433	268372	393
2006.....	1428837	1111513	9345	31239	276388	352
Styczeń.....	118220	93842	1254	-	23124	-
Luty.....	103226	80855	1058	-	21308	5
Marzec.....	117883	92147	1336	-	24397	3
Kwiecień.....	110734	88210	1043	-	21468	13
Maj.....	118520	92431	970	191	24917	11
Czerwiec.....	119170	93726	524	1559	23331	30
Lipiec.....	115182	85269	520	6270	23116	7
Sierpień.....	122751	92905	336	6324	23150	36
Wrzesień.....	119292	90158	205	7224	21639	66
Październik.....	135634	104573	522	6544	23922	73
Listopad.....	128987	101329	700	2615	24306	37
Grudzień.....	119238	96068	877	512	21710	71

LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2006 R.

TABL. 4/53/. LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW WYKORZYSTANIA PISKŁĄT W 2006 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Drób kurzy				
	typ użytkowy				
	nieśny		mięśny		ogólnoużytkowy
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	
	w sztukach				
2005.....	751478	60612930	5810119	721470868	47847726
2006.....	237623	58468340	7789385	758186095	31851399
Styczeń.....	7200	5268447	669830	61495986	2627062
Luty.....	22850	5830510	364056	58595679	3920271
Marzec.....	28050	7266282	871542	63946781	4339556
Kwiecień.....	28260	7234186	792671	63075869	3532609
Maj.....	41150	6761689	383062	66318821	3472553
Czerwiec.....	84237	6099914	731098	66328745	3600330
Lipiec.....	25876	2661667	1268042	66322150	2425624
Sierpień.....	-	3853245	548016	71968748	1909755
Wrzesień.....	-	4248397	619988	62422857	1790784
Październik.....	-	4269821	626305	65898024	1357892
Listopad.....	-	2423134	417110	56340253	1387295
Grudzień.....	-	2551048	497665	55472182	1487668

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych		
	w sztukach		
2005.....	5043602	10335920	21014740
2006.....	5238454	9970227	23468002
Styczeń.....	402581	-	2053038
Luty.....	341102	929192	1765490
Marzec.....	543291	1927186	2386773
Kwiecień.....	737137	2588367	1995861
Maj.....	934795	2397872	2276073
Czerwiec.....	607846	1474468	1986430
Lipiec.....	428708	564002	2346354
Sierpień.....	238423	89140	1907862
Wrzesień.....	251532	-	1638569
Październik.....	242468	-	1781539
Listopad.....	248116	-	1704372
Grudzień.....	262455	-	1625641

**TABL. 6/55/. LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW
WYKORZYSTANIA PISKŁĄT W 2006 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Drób kurzy						
	typ użytkowy						
	nieśny			mięsny			ogólno- użytkowy
	nioski dla stad rodziciel- skich	nioski dla stad towaro- wych	kogutki dla stad rodziciel- skich	nioski dla stad rodziciel- skich	pisklęta dla stad towaro- wych (brojlery)	kogutki dla stad rodziciel- skich	pisklęta dla stad towaro- wych (nioski i brojlery)
	w sztukach						
2005.....	379935	23499298	15707	1798062	559068155	198571	36247085
2006.....	100290	22990453	10136	1959972	585063626	262057	26708267
Styczeń.....	14936	1422512	-	185176	48916759	26717	1904894
Luty.....	6515	2008515	610	132301	43350347	13368	3005512
Marzec.....	3700	3571006	530	406461	48021830	22094	4062828
Kwiecień.....	21910	2891050	1290	241035	49101390	27050	3600862
Maj.....	8570	2927877	2620	99466	52204724	8220	3434813
Czerwiec.....	13616	2834609	1228	106160	51635884	15943	2311412
Lipiec.....	30713	1421730	3458	141143	48672788	19676	1845900
Sierpień.....	330	1110549	400	122174	52614305	29535	1492928
Wrzesień.....	-	1351969	-	138878	51241631	34937	1382485
Październik.....	-	1549809	-	139990	52335990	27051	1176738
Listopad.....	-	1337637	-	111824	43720691	19184	1006429
Grudzień.....	-	563190	-	135364	43247287	18282	1483466

TABL. 7/56/. LICZBA WYŁĘŻONYCH PISKŁĄT POZOSTAŁYCH GATUNKÓW DROBIU
W 2006 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	pisklęta dla stad towarowych (brojlery)		
	w sztukach		
2005.....	3412178	6364086	17296921
2006.....	3374006	6045477	17737674
Styczeń.....	235922	-	1559172
Luty.....	218773	-	1280738
Marzec.....	237763	717167	1787405
Kwiecień.....	382332	1626447	1513400
Maj.....	617903	1844949	1653029
Czerwiec.....	463052	1162511	1448318
Lipiec.....	376100	608653	1688358
Sierpień.....	197596	78681	1396031
Wrzesień.....	126472	7069	1343317
Październik.....	172028	-	1346372
Listopad.....	189402	-	1571850
Grudzień.....	156663	-	1149684

SKRÓTY

tys.	= tysiąc
mln	= milion
zł	= złoty
szt	= sztuka
kg	= kilogram
dt	= decytona (kwintal)
t	= tona
ha	= hektar
l	= litr
hl	= hektolitr
r.	= rok
cd.	= ciąg dalszy
dok.	= dokończenie
tabl.	= tablica

ZNAKI UMOWNE

Kreska (-)	- zjawisko nie wystąpiło
Zero: (0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	- zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x	- wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
„W tym”	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła.